
ИЗ АРХИВНЫХ ФОНДОВ FROM ARCHIVAL FUNDS

Интеллигенция и мир. 2022. № 4. С. 125—156.

Intelligentsia and the World. 2022. No. 4. P. 125—156.

Из архивных фондов

УДК 061

DOI: 10.46725/IW.2022.4.8

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ В НАШЕ ВРЕМЯ» В РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРЯМАЯ РЕЧЬ» 6 ДЕКАБРЯ 1994 ГОДА

Василий Львович Черноперов

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия,
vlchernoperov@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5887-7807>

Аннотация. В научном сообществе нередко задаются вопросом: почему провинциальный город Иваново с 1990-х гг. стал одним из признанных в России центров изучения интеллигенции и интеллектуалов? Причин этому немало. Одна из них — здесь творил основатель научного направления «интеллигентоведение» В. С. Меметов (1939—2019). Но одних работ ученого, думается, было бы недостаточно для превращения города Иваново в центр изучения интеллигенции и интеллектуалов. Важным представляется также то, что В. С. Меметов уловил настроения значительной части ивановской общественности, особенно молодых людей, которые в 1990-е гг., в период крушения партийно-идеологических оков искали свои ответы на вопросы о прошлом, настоящем и будущем интеллигенции. Подтвердить данный тезис призвана настоящая работа.

Ее цель — показать, что на ивановской земле в 1990-е гг. в научных изысканиях по проблемам интеллигентоведения сложилась амальгама

опыта профессионалов, разрабатывающих тему много лет, с творческими подходами начинающих исследователей. Данная цель достигается перепечаткой материалов круглого стола «Интеллигенция и интеллигентность в наше время», который был опубликован на страницах молодежной газеты «Прямая речь» 6 декабря 1994 г.

В публикации использованы источниковедческие методы — внешняя и внутренняя критика источника.

При внешней критике рассказано об истории газеты «Прямая речь» и обращено внимание на участников рассматриваемого круглого стола. Отмечено, что все они интересовались вопросами истории интеллигенции и интеллектуалов профессионально, имели по данной теме научные публикации и были либо учениками В. С. Меметова (А. М. Семененко, А. А. Данилов, А. А. Заховаев, А. Е. Рябинкин), либо хорошо его знали (С. В. Конорев, Г. С. Смирнов). При проведении внутренней критики источника даны подстрочные комментарии.

Ключевые слова: интеллигенция, интеллектуалы, Ивановский государственный университет, В. С. Меметов, А. М. Семененко, круглый стол, «Прямая речь»

Для цитирования: Черноперов В. Л. Круглый стол «Интеллигенция и интеллигентность в наше время» в редакции газеты «Прямая речь» 6 декабря 1994 года // Интеллигенция и мир. 2022. № 4. С. 125—156.

From archival funds

ROUND TABLE “INTELLIGENTSIA AND INTELLIGENCE IN OUR TIME” IN THE EDITORIAL OFFICE OF THE NEWSPAPER “PRIAMAIA RECH” ON DECEMBER 6, 1994

Vasily L. Chernoperov

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia,
vlchernoperov@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5887-7807>

Abstract. The scientific community often asks the question: why has the provincial city of Ivanovo become one of the recognized centers for the study of intelligentsia and intellectuals in Russia since the 1990s? There

are many reasons for this. One of them is that the founder of the scientific direction “intellectual studies” V. S. Memetov (1939—2019) worked in the city. But only the scientist’s works seem not to be enough to turn Ivanovo into a center for the study of intellectuals and intellectuals. It is also important that V. S. Memetov caught the mood of a significant part of the Ivanovo public, especially young people who in the 1990s, during the collapse of party-ideological shackles, were looking for the answers to the questions about the past, present and future of the intelligentsia. This work is intended to confirm this thesis.

Its purpose is to show that in the 1990s in the Ivanovo land there appeared an amalgam of intellectual studies of the experienced professionals who had been developing the topic for many years, with the creative approaches of novice researchers. This goal is achieved by reprinting the materials of the round table “Intelligentsia and Intelligence in our time”, which was published on the pages of the youth newspaper “Priamaia rech” on December 6, 1994.

The publication uses source-based methods — external and internal criticism of the source.

With external criticism, the history of the newspaper “Priamaia rech” is told and attention is drawn to the participants of the round table under consideration. It is noted that all of them were interested in the history of the intelligentsia and intellectuals professionally, had scientific publications on this topic and were either students of V. S. Memetov (A. M. Semenenko, A. A. Danilov, A. A. Zakhovaev, A. E. Ryabinkin), or knew him well (S. V. Konorev, G. S. Smirnov). When conducting internal criticism of the source, subscript comments are given.

Keywords: intelligentsia, intellectuals, Ivanovo State University, V. S. Memetov, A. M. Semenenko, round table, “Priamaia rech”

For citation: Chernoperov, V. L. (2022), ‘Round table “Intelligentsia and Intelligence in our time” in the editorial office of the newspaper “Priamaia rech”’ on December 6, 1994’, *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 4: 125—156 (in Russ.).

Введение

Актуальность. В научном сообществе нередко задаются вопросом: почему провинциальный город Иваново с 1990-х гг. стал одним из признанных в России центров изучения интеллигенции и интеллектуалов — этой одновременно осязаемой,

многогранной, но и подчас трудно различимой и даже эфемерной социальной группы? Причин этому немало. Одна из них лежит на поверхности — здесь творил талантливый исследователь и организатор науки, основатель научного направления «интеллигентоведение» Валерий Сергеевич Меметов (1939—2019) (о В. С. Меметове см., напр.: [Валерий Сергеевич Меметов... , 2020; Олейник, 2021; Усманов, Калинин, 2021]). Но одних работ ученого, думается, было бы недостаточно для превращения города Иваново в центр изучения интеллигенции и интеллектуалов. Важным представляется также то, что В. С. Меметов уловил настроения значительной части ивановской общественности, особенно молодых людей, которые в 1990-е гг., в период крушения партийно-идеологических оков начали искать свои ответы на вопросы о прошлом, настоящем и будущем интеллигенции. Подтвердить данный тезис и призвана настоящая работа.

Постановка вопроса. Цель статьи — показать, что на ивановской земле в 1990-е гг. в научных изысканиях по проблемам интеллигентоведения сложилась амальгама опыта профессионалов, разрабатывающих тему много лет, с творческими подходами начинающих исследователей. Данная цель достигается перепечаткой материалов круглого стола «Интеллигенция и интеллигентность в наше время», которые были опубликованы на страницах молодежной газеты «Прямая речь» 6 декабря 1994 г.

Методология и методы исследования

Статья основана на традиционном в отечественном источниковедении разделении критики источника на два этапа — внешнюю критику (историю происхождения источника) и внутреннюю критику (критику содержания источника). Больше внимание уделено первому этапу. Внутренняя критика представлена небольшими подстрочными комментариями.

Основная часть

Внешняя критика источника

В 1988 г. известный специалист по теории и истории интеллигенции В. С. Меметов в Ивановском государственном

университете возглавлял кафедру истории КПСС. Позже кафедра была преобразована сначала в кафедру политической истории, затем — истории и культуры России. Начало работы В. С. Меметова в ИвГУ стало во многом определяющим для развития ивановского и всероссийского интеллигентоведения. Этот ученый с первых дней заведования стал искать и активно привлекать к своим научным поискам талантливых молодых людей. Брал их на кафедру в качестве преподавателей или в штат Межвузовского центра «Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в истории Отечества», который был создан его усилиями в 1992 г. и который он возглавил. Позже Центр будет преобразован в Межвузовский центр гуманитарного образования по политологии, политической культуре и мировой политике, затем в Научно-исследовательский институт интеллигентоведения. Сегодня в ИвГУ традиции Межвузовских центров и НИУ продолжает Научно-образовательный центр «Интеллигенция и интеллектуалы в мировой и отечественной истории и политике».

В 2010 г. кафедра истории и культуры России была объединена с кафедрой дореволюционной отечественной истории и переименована в кафедру истории России.

Взаимодействие и взаимопонимание В. С. Меметова с молодыми людьми было столь высоким, что все они готовы были жертвовать многим, включая личные средства. Сам В. Меметов вспоминал об этом так: «Начинали с того, что на деньги, вырученные от полученных ваучеров, мы (С. Моисеев, А. Данилов, А. Рябинкин, В. Веселов, А. Семененко и я) купили бумагу!!! Именно на этой бумаге издавались первые работы по проблемам истории и теории интеллигенции» [Раскатова, Меметов, 2014: 20]. Речь шла, прежде всего, о материалах научно-теоретических конференций, которые стали регулярно проводиться в Ивановском университете с 1989 г. Сначала как всероссийские, затем вышедшие на межгосударственный и, наконец, международный уровень. В 2022 г. в ИвГУ состоялась уже XXXII Международная научно-теоретическая конференция по проблемам интеллигентоведения [Интеллигенция и интеллектуалы XXI столетия..., 2022].

Следствием взаимодействия В. С. Меметова с молодыми людьми стала не только интенсификация обсуждения проблем истории интеллигенции. Причем не только на научных форумах,

но и на заседаниях многочисленных клубов, которые различались идейной и/или общественной направленностью. Вспыхивавшие дискуссии выплескивались на страницы прессы и на улицы. Одной из площадок, где в начале 1990-х гг. развернулись бурные обсуждения общественных и иных тем, стал политический клуб «Трудный понедельник» при ивановской молодежной газете «Прямая речь».

«Прямая речь» — наследник старейшего издания Ивановского региона газеты «Юный Спартак», основанной в 1919 г. Иваново-Вознесенским губернским комитетом Российского коммунистического союза молодежи. Затем «молодежка» меняла название на «Юный текстищик», «Рабочую молодежь», с 1929 г. — «Ленинец»¹. Последнее название закрепилось на многие десятилетия.

«Ленинец» всегда был ориентирован на воспитание молодежи в верности идеям советского строя и коммунистической партии. Все годы существования газета находилась под идеологическим и организационным контролем Ивановского областного комитета Всесоюзного ленинского комитета коммунистической молодежи, обкома ВКП(б)/КПСС и, в целом, выполняла возлагаемые на нее задания.

Судьба ивановской «молодежки» неразрывно связана с героическими и трагическими периодами истории советской страны и Ивановской области. В 1930-е гг. под жернова репрессий попали ее редакторы: К. Егоров, А. Суханов и Д. Кузнецов. Но не только мрачные времена пережил «Ленинец». Во все времена в газете работали талантливые журналисты, часть из которых связала судьбу с наукой. Так, редактор «Ленинца» Р. А. Лопаткин, защитив кандидатскую диссертацию по философии, занимал должность профессора кафедры государственно-конфессиональных отношений в Российской академии государственной службы при президенте Российской Федерации, завоевал признание как специалист в области социологии религии [Зуев, Кравчук, Пинкевич, 2010]. Также кандидатом философских наук

¹ Газета «Ленинец»: Из буклета к 60-летию газеты «Ленинец». 1979 г. URL: <http://комсомол37.рф/catalog?id=6> (дата обращения: 11.12.2021).

и религиоведом стал другой редактор газеты — Г. А. Михайлов. Кроме того, этот бывший «ленинец» стал заметным государственным чиновником в вопросах взаимодействия государства и конфессиональных общин².

Кандидатами исторических наук стали работавшие в «ивановской молодежи» крупный ивановский краевед и архивист В. П. Терентьев³ и единомышленница В. С. Меметова С. С. Садина [Раскатова, Будник, Миловзорова, 2021]. В «Ленинце» начинали свой творческий путь журналист и краевед В. И. Баделин, известный деятель культуры и поэт Я. Б. Бруштейн. И этот список можно продолжать и продолжать.

Крутой поворот газета сделала с началом так называемой «горбачевской перестройки и гласности», когда в 1985 г. в «Ленинце» пришла команда во главе с А. И. Романовым. «Молодежка» встала в авангарде движения за перемены и реформы. Особенно в общественно-политической системе. Задиристые статьи о борьбе с партийными привилегиями, о руководителях-взяточниках, о недостатках в культуре, быту и т. д. популяризировали издание. Причем у всех слоев населения, что отразилось на тираже. Он поднялся до 70 тыс. экземпляров⁴ и, как следствие, породил проблему своевременного обеспечения издания газетной бумагой⁵.

«Романовский период» стал по настоящему «золотым веком» «Ленинца». Сам А. И. Романов видел основную задачу на посту главного редактора в том, чтобы «выдавливать из себя по каплям чувство страха, преодолевать сопротивление внутреннего

² Генрих Михайлов: «Родом из комсомола». URL: <http://комсомол37.рф/catalog?id=1874> (дата обращения: 11.12.2021).

³ Солоницына Л. Д. К юбилею В. П. Терентьева (Воспоминания Л. Д. Солоницыной «Мой учитель») // Государственный архив Ивановской области: Новости. 25.02.2020. URL: <https://ivarh.ru/k-yubileyu-v-p-terenteva-vospominaniya-l-d-solonicynoy-moy-uchitel--1267> (дата обращения: 12.12.2021).

⁴ Ширяева Г. А. помнишь? (Беседа с бывшим главным редактором «Ленинца» Аркадием Романовым). URL: <http://комсомол37.рф/catalog?id=193> (дата обращения: 12.12.2021).

⁵ Вышли мы все из «Ленинца»... (Материал подготовили Е. А. Богородский и А. Романов, бывшие главные редакторы «Ленинца» и «Рабочего края») // Рабочий край. 2014. 19 дек.

цензора»⁶. Одним из путей достижения этой цели стали регулярные публикации материалов, отражавших разные точки зрения. В результате, вспоминал А. Романов, «“Ленинец” стал по-настоящему альтернативным, демократическим, а главное — дискуссионным изданием»⁷.

Во время попытки так называемого государственного переворота в августе 1991 г. редакция «молодежки» решительно поддержала сторонников Б. Н. Ельцина, возглавившего движение сопротивления. После их победы А. Романов возглавил ведущее периодическое издание Ивановской области и одно из старейших в современной России — газету «Рабочий край».

Масштабные изменения, начавшиеся в стране после 1991 г., затронули и «Ленинец». Отражением стала дискуссия о названии газеты, которое уже мало гармонировало с новым временем. К решению подключились читатели. В итоге с 1992 г. «молодежка» стала выходить под названием «Прямая речь». В том же году собственником издания стало Областное государственное унитарное предприятие (ОГУП) «Редакция газеты “Прямая речь”»⁸, зарегистрированное как юридическое лицо в 1994 г. ОГУП просуществовало до ноября 2004 г., когда областная администрация приняла решение о его ликвидации. По словам тогдашнего губернатора области В. И. Тихонова, каждый номер газеты приносил убыток областной казне в 30 тыс. руб.⁹

«Прямая речь» постоянно теряла аудиторию, что сказывалось на ее тираже. Не помогла и тематическая переориентация редакции на многочисленное ивановское студенчество. В результате, как заметил тот же В. И. Тихонов, ректоры ивановских вузов «поддержали решения о ликвидации газеты как отдельного

⁶ Там же.

⁷ Ширяева Г. А помнишь? (Беседа с бывшим главным редактором «Ленинца» Аркадием Романовым).

⁸ Редакция газеты «Прямая речь». URL: <https://www.rusprofile.ru/id/7997694> (дата обращения: 12.12.2021).

⁹ Газета «Прямая речь» все-таки будет ликвидирована // Частник. 2004. 3 нояб. URL: <https://chastnik.ru/news/obshchestvo/gazeta-pryamaya-rech-vse-taki-budet-likvidirovana-14-05-2015/> (дата обращения: 12.12.2021).

юридического лица»¹⁰. Предполагалось, правда, сохранить издание как приложение к областной «Ивановской газете», но и эта идея развития не получила. В августе 2006 г. предприятие «Редакция газеты “Прямая речь”» как юридическое лицо было ликвидировано¹¹. Окончательную точку в судьбе газеты поставил суд Ленинского района города Иваново в мае 2012 г.¹² С судебным решением ушла в прошлое целая эпоха ивановской журналистики и общественно-политической жизни региона.

Вернемся к «Прямой речи» 1990-х гг. После перехода А. Романова в «Рабочий край» обновленная редакция «молодежки» при главредах: Г. Ю. Никитиной, В. В. Родионовой, и. о. главреда В. В. Соловьеве и других — пыталась продолжить линию «перестроечного “Ленинца”» и искала новые, неординарные формы работы с молодежной аудиторией.¹³ Одной из находок (и признаем удачных) стал упоминавшийся выше дискуссионный политический клуб «Трудный понедельник», первое заседание которого состоялось в начале октября 1994 года и было посвящено политическим процессам в современной России¹⁴. Из инициаторов создания клуба выделим тогдашнего главного редактора «Прямой речи» Галину Павловну Ширяеву и, особенно, Александра Михайловича Семененко, который тесно сотрудничал с «молодежкой».

¹⁰ Там же.

¹¹ Редакция газеты «Прямая речь». URL: <https://egrulinfo.com/7939928/> (дата обращения: 12.12.2021).

¹² «Прямая речь» смолкла окончательно // Курсив. 2012. 26 мая. URL: <https://www.cursiv.ru/?publication=13028> (дата обращения: 12.12.2021).

¹³ Журналисты вели поиск новых форм работы, несмотря на то, что часть из них в 1990-е гг. испытала разочарование от результатов своих трудов. Утвердившийся в стране «дикий капитализм» «отбивал желание» трудиться. Яркий пример тому — слова Г. Ю. Никитиной, возглавлявшей редакцию «Ленинца»/«Прямой речи» с 1991 по 1993 г.: «Идешь утром на одну работу, а занимаешься совсем другим — ищешь, где бечевку взять, где найти бумагу. Тут не до газеты. <...> Я чувствую себя обманутой. “Ленинец” боролся за гласность, демократию, а что получилось? Мы сами волей-неволей занимались этим обманом». Цит. по: Пока строка, как сердце, бьется // Прямая речь. 1994. 22 дек.

¹⁴ Россия в демократическом «прикиде» // Там же. 4 окт.

А. М. Семененко в 1990-е гг. был более чем узнаваемой фигурой в общественно-политической жизни г. Иваново. Поэтому не случайно, что именно он и стал одним из ведущих политклуба. На свои заседания А. М. Семененко стремился пригласить людей неравнодушных, готовых к острому диалогу и, что важно, знающих проблему не поверхностно, а профессионально. Ярким доказательством служит приводимый ниже материал «Интеллигенция и интеллигентность в наше время». Это диалог ведущего с гостями политического клуба «Трудный понедельник», опубликованный на второй странице «Прямой речи» 6 декабря 1994 г. Запись заседания вела тогдашний главный редактор газеты Г. П. Ширяева.

На рассматриваемую встречу А. Семененко пригласил преподавателей высшей школы, большинство из которых знал лично по учебе или работе в ИвГУ. Все участники круглого стола являлись учениками В. С. Меметова или его близкими знакомыми. Расскажем о приглашенных более обстоятельно.

Ведущий круглого стола

Семененко Александр Михайлович (род. 1968). После окончания исторического факультета Ивановского государственного университета в 1991 г. был принят на кафедру политической истории стажером-исследователем. Был среди тех учеников В. С. Меметова, кто стоял у истоков проведения конференций по интеллигентоведению и публикации их материалов. Позже поступил к В. Меметову в аспирантуру. Подготовил и в 2004 г. защитил кандидатскую диссертацию «Общественно-политическая деятельность либерально-демократической интеллигенции в 1910 — феврале 1917 г. (по материалам Владимирской, Костромской, Тверской и Ярославской губерний)» [Семененко, 2004]. Позже преподавал в вузах г. Иваново. Работал в Ассоциации текстильных предприятий, Законодательном Собрании Ивановской области, в Администрации города Иванова, областной газете «Рабочий край» и Ивановской городской Думе.

В 2019 г. А. М. Семененко возглавил Государственный архив Ивановской области. Обязанности директора ГАИО как управленца сочетает с решением научных и общественно-значимых вопросов. А. Семененко координирует в Ивановской

области проект партии «Единая Россия» «Историческая память», является заместителем председателя и членом Президиума Ивановского областного краеведческого общества, членом комиссии по топонимике при Администрации города Иваново, входит в редколлегия журнала «Бурыйлинский альманах». Автор и соавтор книг и статей по истории Ивановской земли (см., напр.: [Библиографический указатель..., 2017; Семененко, 2021]).

Участники круглого стола

Данилов Александр Анатольевич (1959—2015). После службы в армии через рабфак поступил на исторический факультет Ивановского государственного университета, который окончил в 1985 г.¹⁵ Распределение получил на кафедру истории КПСС ИвГУ, где получил должность стажера-исследователя. Здесь в 1986 г. поступил в аспирантуру к профессору В. К. Силину. В срок работу подготовить не удалось, в том числе из-за болезни и ухода в Вечность научного руководителя. В 1989 г. уже при В. С. Меметове А. А. Данилов как окончивший целевую аспирантуру был принят ассистентом на кафедру истории КПСС Ивановского госуниверситета¹⁶.

В стенах ИвГУ на кафедрах истории КПСС, политической истории, культуры и истории России А. А. Данилов прошел путь от ассистента до доцента¹⁷. Некоторое время исполнял обязанности заместителя заведующего кафедрой по научно-исследовательской работе¹⁸. После объединения в 2010 г. кафедры истории и культуры России с кафедрой дореволюционной отечественной истории продолжил трудиться доцентом на объединенной кафедре истории России¹⁹.

С момента прихода на кафедру истории КПСС у А. Данилова установились прочные научные связи с В. Меметовым. Итогом

¹⁵ Архивный фонд Ивановского государственного университета. Д. 4884. Л. 1 об., 3 (далее: АФ ИвГУ).

¹⁶ Там же. Л. 8.

¹⁷ Там же. Л. 13, 29, 46, 49, 59—59 об., 65—65 об., 77—77 об., 85—85 об.

¹⁸ Там же. Л. 35.

¹⁹ Там же. Л. 99—99 об., 109—111.

стала успешная защита в июле 1990 г. в Ярославском государственном университете кандидатской диссертацией «Партийные организации и сельские советы Ивановской промышленной области: отношения, проблемы, уроки 1929—1936 гг.» [Данилов, 1990].

В 1992 г. по инициативе В. Меметова при ИвГУ был создан Межвузовский центр «Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в истории Отечества». А. Данилов занял в Центре 0,5 ставки научного сотрудника²⁰. Трудиться в этом научном учреждении Александр Анатольевич продолжил в период докторантуры и по ее завершении²¹.

Докторскую диссертацию Данилов подготовить не успел. Среди основных причин выделим две. Во-первых, по признанию самого Данилова, «тема исследования ... оказалась гораздо более объемной, масштабной, чем виделось ранее»²². Второй причиной стала увлеченность Данилова во время пребывания в докторантуре и, особенно, по ее окончании преподавательской и учебно-методической работой в ущерб научно-исследовательской. Александр Анатольевич всегда выполнял и перевыполнял нагрузку. Более того, с 2006 г. помимо родной кафедры трудился по совместительству доцентом на кафедре общей социологии и феминологии ИвГУ²³. А. А. Данилов все 2000-е гг. увлечено разрабатывал учебные и методические пособия по истории России и культурологи. Только за 2001—2015 гг. он самостоятельно и в соавторстве с В. С. Меметовым, Т. Н. Марковой, Г. П. Красиной подготовил и опубликовал 34 работы общим объемом 310,78 печатных листа, среди которых выделяется неоднократное переизданное учебное пособие по отечественной истории, подготовленное в соавторстве с С. А. Моисеевым²⁴. Именно на базе этой книги А. А. Данилов в 2008 г. выпустил в свет, на наш взгляд, одно из наиболее удачных, компактных, но информативно-насыщенных учебных пособий по истории нашей страны [Данилов, 2008].

²⁰ Там же. Л. 32.

²¹ Там же. Л. 44, 52.

²² Там же. Л. 54.

²³ Там же. Л. 76.

²⁴ Подсчитано по: Там же. Л. 69, 75, 82—84, 96—98, 107—108.

Уделяя много внимания преподавательской и учебно-методической работе, А. Данилов до конца жизни занимался вопросами интеллигентоведения, оставив после себя немало интересных публикаций (см., напр.: [Данилов, 2001; Его же, 2002; Его же, 2013; Данилов, Корнев, 2013; Их же, 2015; Данилов, Меметов, 1997]).

Заховаев Александр Адольфович (род. 1969). В 1991 году закончил исторический факультет Ивановского государственного университета. Получил распределение на кафедру политической истории ИвГУ, которой руководил В. С. Меметов. Здесь прошел путь от стажера-исследователя до старшего преподавателя²⁵. В. С. Меметов на одном из заседаний кафедры отметил у А. А. Заховаева «стремление к поиску новых форм работы со студентами, высокий уровень профессионализма и широкую эрудицию»²⁶.

В период работы в ИвГУ Александр Адольфович активно разрабатывал проблемы методологии интеллигентоведения и истории интеллигенции [Заховаев, 1992; Заховаев, Меметов, 1994; Меметов, Заховаев, Рябинкин, Семененко, 1993 и др.]. Из 14 тезисов и статей, опубликованных им только за 1991—1994 гг., большая часть вспахивала именно это научное поле²⁷. В 1995 г. А. А. Заховаев покинул кафедру²⁸. Позже получил юридическое образование и в настоящее время трудится по этому профилю.

Конорев Сергей Владимирович (род. 1965). По окончании в 1987 г. исторического факультета Ивановского государственного университета получил распределение в школу деревни Доброхотово Кинешемского района Ивановской области, где трудился учителем истории и обществоведения²⁹. В 1990 г. был принят на работу в ИвГУ, где трудился до 2010 г. сначала на кафедре новой и новейшей истории ИвГУ, а после ее реформирования — на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений. В ИвГУ С. В. Конорев прошел путь от ассистента

²⁵ Там же. Д. 4015. Л. 3—4 об., 5, 13, 16, 18, 23 об.

²⁶ Там же. Л. 15.

²⁷ Там же. Д. 4025. Л. 7—11.

²⁸ Там же. Л. 1, 2.

²⁹ Там же. Д. 4981. Л. 1 об.

до доцента³⁰. С 1996 по 2000 г. обучался в заочной аспирантуре Института Латинской Америки РАН. Затем продолжил научные изыскания под руководством С. М. Усманова — выпускника ИЛА РАН и одного из учеников В. С. Меметова. Под его руководством С. Конорев в 2002 г. защитил кандидатскую диссертацию «Бразильская католическая церковь в период правления военного режима (1964—1985 гг.)» [Конорев, 2002]. Подготовил ряд интересных публикации по историко-церковной проблематике и другим темам (см., напр.: [Конорев, 1993; Его же, 2004; Его же, 2008; Его же, 2010]) объемом около 8 п. л.³¹ Позже трудился в Администрации города Иванова. В настоящее время С. В. Конорев — директор Ивановского государственного историко-краеведческого музея имени Д. Г. Бурulina.

Рябинкин Александр Евгеньевич (1955—1998). По окончании исторического факультета Ивановского государственного университета в 1978 году некоторое время преподавал в школе историю и английский язык³². Прошел действительную военную службу. После демобилизации занимался комсомольской работой. Летом 1983 года был принят ассистентом на кафедру научного коммунизма в Ивановском химико-технологическом институте (современном Ивановском химико-технологическом университете), но проработал недолго. В том же году А. Е. Рябинкина вновь призвали на службу в Молдавский военный округ, теперь на офицерскую должность³³. В 1985 г. он вернулся в ИХТИ, где прошел путь от ассистента до старшего преподавателя. В стенах этого вуза началось его сотрудничество с трудившимся там В. С. Меметовым. Оно продолжилось с переходом В. Меметова в ИвГУ. В 1989 г. А. Рябинкин был направлен к нему в целевую аспирантуру и до окончания срока обучения успешно защитил кандидатскую диссертацию³⁴ «Проблемы политического и трудового воспитания молодых рабочих текстильной промышленности, 1971—1980 гг.: на материалах

³⁰ Там же. Л. 8, 12, 16—16 об., 28—28 об.

³¹ Подсчитано по: Там же. Л. 20—20 об., 26—27, 35, 44—44 об.

³² Там же. Д. 4490. Л. 1 об., 4.

³³ Там же. Л. 1 об., 6 об.

³⁴ Там же. Л. 11.

государственных, общественных и партийных организаций Верхней Волги) [Рябинкин, 1992].

По окончании аспирантуры руководство ИХТИ не стало возражать против перехода Рябинкина в ИвГУ³⁵. Здесь на кафедре политической истории, возглавляемой Меметовым, молодой ученый прошел путь от старшего преподавателя до доцента. Кроме того, с 1992 г. работал научным сотрудником в Межвузовском центре «Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в истории Отечества»³⁶. А. Е. Рябинкин последовательно и старательно разрабатывал актуальные проблемы интеллигентоведения [Меметов, Рябинкин 1996; Рябинкин, 1995; Его же, 1998], начал работу над докторской диссертацией³⁷, но бытовая неустроенность и трагическая гибель помешали осуществлению творческих планов.

Смирнов Станислав Григорьевич (1929—2019) — доктор медицинских наук, профессор. В 1947 г. поступил в Ивановский медицинский государственный институт. В 1952 был переведен на 6 курс военно-морского факультета 1-го Ленинградского медицинского института имени И. П. Павлова, который и окончил в 1953 г. Вернулся в Иваново, где 30 лет заведовал кафедрой микробиологии ИвГМА. К 1990 г. под его научным руководством были подготовлены два десятка диссертаций, на основе которых сформировалось новое направление в микробиологии — биология бактерий. Позже перешел в Ивановский политехнический университет профессором на кафедру социально-культурного сервиса и туризма, где преподавал основы валеологии — научного направления, задачей которого является комплексное изучение индивидуального здоровья человека (социально-экономического, медицинского, экологического и других аспектов)³⁸.

³⁵ Там же. Л. 7.

³⁶ Там же. Л. 13.

³⁷ Там же. Л. 22, 23, 34.

³⁸ Доктор медицинских наук Станислав Смирнов: «Научиться быть здоровым и счастливым легко: просто полюбите себя» (Беседовала М. Куклева) // Kstati.news. 29.09.2015. URL: https://kstati.news/interview/detail.php?SECTION_ID=&ELEMENT_ID=328115 (дата обращения: 13.12.2021).

С. Г. Смирнов был членом Союза писателей России. В 1976 г. выступил с инициативой создания городского дискуссионного семинара «На острие времени», получившего имя Альберта-Виктора Иозефовича Вейника, который затем и возглавил. Как вспоминал сам С. Смирнов накануне 30-летия семинара: «...на заседаниях выступили с докладами сотни ученых и специалистов, многие сотни ... принимали участие в обсуждении разнообразных научных, исторических, философских, литературоведческих и религиозных проблем»³⁹. Для самого Смирнова встречи на семинаре являлись дополнительным источником информации для профессионального изучения «психологии творчества особо одаренных личностей»⁴⁰. Некоторые результаты изысканий нашли отражение в его книгах «Бедный гений» [Смирнов, 1999] (областная премия как лучшее прозаическое произведение за 2000 г.), «Письма к сыну, пропавшему без вести на Чеченской войне» [Смирнов, 2002a], «Еретик» [Смирнов, 2002b] и «Палешане» [Смирнов, 2006].

В 1990-е С. Г. Смирнов активно проявлял себя в общественно-политической жизни. Возглавлял Ивановское отделение партии Демократический выбор России, был зампреда партии «Смирновы России», возглавлял общественное движение «Лига защиты культуры».

Запись круглого стола вела Галина Павловна Ширяева (1953—2010) — выпускница Ивановского государственного педагогического института имени Д. А. Фурманова, профессиональный журналист⁴¹. Начинала путь в многотиражной газете фабрики имени Ф. Э. Дзержинского, затем трудилась в областных газетах «Ленинец»/«Прямая речь», «Ивановской газете», «Рабочем крае». Наиболее часто писала на морально-этические и социальные темы, о людях Ивановского края и областном центре.

³⁹ Г. С. Смирнов. Живу в настоящем, думаю о будущем (Беседовал Е. А. Богородский) // Рабочий край. 2007. 13 апр.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Скончалась известная ивановская журналистка Галина Ширяева: Новости. 16.10.2010. URL: <https://ivgoradm.ru/news?nid=11300> (дата обращения: 13.12.2021).

**Публикация круглого стола
и внутренняя критика источника⁴²**

Политклуб «Трудный понедельник». Прямая речь. 6 декабря 1994 г. С. 2.

Заседание 3-е. Ведущий А. М. Семененко.

В заседании на этот раз приняли участие С. Смирнов, профессор, доктор медицинских наук; А. Данилов, А. Рябинкин, доценты ИвГУ, кандидаты исторических наук; А. Заховаев, старший преподаватель ИвГУ, аспирант; С. Конорев, ассистент кафедры новой и новейшей истории ИвГУ.

**ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ
В НАШЕ ВРЕМЯ**

Ведущий:

— «...лучшая часть интеллигенции всегда должна быть в оппозиции к любой власти, — сказал Ю. Афанасьев⁴³. — Это ее призвание. Мера оппозиционности может меняться, но интеллигент никогда не должен путаться с властью. Он должен быть всегда в стороне. Должен заниматься своим ремеслом». Еще одно любопытное высказывание — Г. Померанца⁴⁴: «Интеллигенция —

⁴² При публикации сохранены стиль и пунктуация оригинала.

⁴³ Афанасьев Юрий Николаевич (1934—2015) — историк, ректор Московского государственного историко-архивного института (1986—1991), основатель, ректор (1991—2003) и президент (2003—2006) Российского государственного гуманитарного университета. В начале 1990-х гг. активный общественно-политический деятель. Один из основателей движения «Демократическая Россия», депутат Съезда народных депутатов СССР (1989—1991) и Съезда народных депутатов РСФСР/России (1990—1993). С радикально-либеральных позиций критиковал политику Б. Н. Ельцина и В. В. Путина.

⁴⁴ Померанц Григорий Соломонович (1918—2013) — российский философ, теоретик культуры, писатель и эссеист, ученик культуролога, философа и теоретика литературы М. М. Бахтина. Окончил Институт философии, литературы и искусства по отделению русской литературы. В 1941 г. добровольцем ушел на фронт, где ступил в ВКП(б). В 1945 г. за «антипартийные разговоры» исключен из компартии. В 1949 г. осужден за антисоветскую деятельность на пять лет. После освобождения с 1953 по 1956 г. трудился сельским учителем в Краснодарском крае,

худшая часть общества, если не считать всех остальных». А ваше мнение на этот счет? Что такое интеллигенция и интеллигентность? Какова ее роль в культурном обновлении страны? Вообще, какова мера интеллигентности в наше время?

С. Смирнов:

— Прежде всего, что случилось с интеллигенцией России, почему с XVII столетия по сегодняшний день в ее рядах полный «раздрай»?.. Перестройка осуществлялась в основном интеллигенцией, с полярными точками зрения на то, как ее делать. Образовалось два непримиримых крыла — правое и левое. Но ведь что-то же объединяет их, и, наверное, можно найти возможность примирения...

Мне кажется, настоящий интеллигент должен отвечать трем основным качествам: быть интеллектуалом (профессионалом в области культуры, науки, реже — производства); быть социально озабоченным судьбой народа, Родины; быть нравственно озабоченным проблемами добра и зла. Эти три качества интеллигента отразил в своих «гариках» российский поэт Игорь Губерман⁴⁵.

затем получил место библиографа в отделе стран Азии и Африки ИНИОН АН СССР. С 1960-х гг. активно участвовал в диссидентском движении, вел полуподпольный философско-исторический и политэкономический семинар. Подготовил диссертацию по дзен-буддизму, но защита не состоялась. Причиной стало подписание Г. С. Померанцем в 1968 г. «Письма 224-х» в поддержку «Обращения к мировому общественному мнению», подготовленному Л. И. Богораз и П. М. Литвиновым по делу активистов самиздата А. И. Гинзбурга, Ю. Т. Галанскова, А. А. Добровольского и В. И. Лашковой («дело четырех»). В эти и последующие годы Г. С. Померанц на разных площадках выступал с работами по философии, истории, культурологии и другим вопросам, часто публиковался в самиздате, зарубежных эмигрантских и научных изданиях. Полемицировал с А. И. Солженицыным, считая, что тот проповедует идеи «почвеннического утопизма» (догматического христианского национализма). Имя Г. Померанца было запрещено упоминать в советской прессе с 1976 по 1988 г. В 1984 г. подписал документ о том, что «предупрежден об ответственности по ст. 190» (за «клевету на советскую действительность»). В России все ограничения на публикации Померанца были сняты в 1990-е гг.

⁴⁵ Губерман Игорь Миронович (род. 1936) — поэт, писатель и прозаик. Широкую известность получил благодаря своим афористичным и сатирическим четверостишиям — «гарикам». С 1988 г. живет в Израиле.

*Мудрость Бога
учла заранее
пользу вечного
единения:
где блаженствует
Змей познания,
там свирепствует
Червь сомнения.*

*Любовь моя чиста,
и неизменно
пристрастие любовью
одержимое;
будь проклято и будь
благословенно
Отечество мое
непостижимое.*

*Любой из нас чертой неровной
На две личины разделен:
И каждый — Каин безусловный
И в тоже время — Авель он.*

Ведущий/:

— Короче говоря, интеллигенция — производство штучное.

А. Заховаев:

— Чем наш российский интеллигент отличается от западноевропейского интеллектуала?

В России роль защитника народа всегда принадлежала интеллигенции, в Западной Европе эту функцию всегда брали на себя политики, в основном выходцы из среднего класса. Феномен российской интеллигенции вполне объясним. Отсутствие демократических свобод, необходимость собираться на кухне для обсуждения проблем, боязнь, чтобы на тебя не настучали, привела к тому, что часть интеллигенции превратилась в небольшую секту со своими понятиями, своими комплексами. Претензии на всемирное осчастливливание, преклонение перед Западом, отторжение всего того, что самим неприемлемо, отдалили интеллигентов от народа. Положение усугубил раскол — консерваторы, либералы, социалисты.

А. Рябинкин:

— Почему на Западе вместо интеллигенции — интеллектуалы? Потому что там — защищенность интеллектуального труда государством, чего нет у нас. Наша интеллигенция во все времена пыталась исправить это положение. Но не было путей ее слияния с народом, хотя она сама из этого народа и вышла.

А. Данилов:

— Интеллигенция — не только принадлежность России. Она — признак не до конца сложившегося общества, любого государства, еще не ставшего правовым. Социальные болезни заставляют ее искать выход из положения. А в правовом обществе интеллигенция неизменно переходит в разряд «интеллектуалов».

Большая часть людей, которая причисляет себя к интеллигенции, не соответствует ее статусу. Но не только поэтому интеллигент — слово ругательное. Стремясь найти выход из положения, он предлагает рецепты, которые далеко не всегда действуют. Кто же в таких случаях виноват? Конечно, врач, как бы он ни хотел вылечить больного. Политика в больном обществе — дело грязное. Интеллигент может быть у власти только тогда, когда общество здорово.

С. Смирнов:

— Говорить о советской и постсоветской интеллигенции довольно непросто. Именно у нас впервые построили так называемый социализм, мы же впервые шагаем из социализма прямо в капитализм. Интеллигенция всегда идет своим путем — зовут вперед, но никто не знает, где этот «перед».

А. Рябинкин:

— Интеллигенция восприимчива к красивым идеям — осчастливить всех, обогатить, как ее ни ломали, ни крутили. Теперь, например, она хочет сделать все так, как на Западе.

Ведущий/:

— Еще одно свойство интеллигенции — нетерпение. Все сделать, скажем, за 500 дней!⁴⁶ Ну, как же, народ верит в «нас»!

⁴⁶ «Программа 500 дней» — законопроект, который разрабатывался группой экономистов при поддержке М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина в целях преодоления экономического кризиса, реализации «прав граждан на лучшую, более достойную жизнь» и перехода плановой экономики

С. Смирнов:

— Все 70 лет интеллигенция считалась у нас «гнилой прослойкой». Были времена, когда ей приплачивали, теперь ей недоплачивают. Идет ее размежевание. Разговоры о славянофилах и западниках — уже история. Сейчас она отрыгнулась нам западниками, демократами, националистами, либералами... Два полюса современной интеллигенции — Шафаревич⁴⁷ и Сахаров⁴⁸.

СССР на рыночную. «Программа 500 дней» обнародована в 1990 г., по имени ее наиболее известных участников имеет также другое название — «Проект Шаталина — Явлинского».

Явлинский Григорий Алексеевич (род. 1952) занимал в 1990 г. кресло председателя Государственной комиссии по экономической реформе. Академик Шаталин Станислав Сергеевич (1934—1997) в то время академик-секретарь отделения экономики АН СССР, член Президентского Совета СССР и член ЦК КПСС, входил в Государственную комиссию по экономической реформе и фактически возглавлял рабочую группу по разработке «Программы 500 дней».

«Программа 500 дней» состояла из 4-х этапов: 1) за первые 100 дней проведение приватизации жилья, земли и мелких предприятий; акционирование крупных предприятий; создание на базе Госбанка СССР Резервной системы; 2) за следующие 150 дней проведение либерализации цен; 3) в течение следующих 150 дней должна произойти стабилизация рынка; 4) в завершающие 100 дней должен начаться социально-экономический подъем.

⁴⁷ Шафаревич Игорь Ростиславович (1923—2017) — доктор физико-математических наук, лауреат Ленинской премии (1959), академик Российской академии наук, иностранный член многих зарубежных академий (Национальной академии деи Линчеи (Италия), германской академии естествоиспытателей «Леопольдина», Лондонского королевского общества и др.). В СССР активно участвовал в диссидентском движении. Подписал ряд обращений: «Письмо девяносто девяти» (1968) в защиту математика А. Есенина-Вольпина, принудительно помещенного в психиатрическую больницу в связи с его диссидентской деятельностью, открытые письма в защиту академика А. Д. Сахарова (1973) и писателя А. И. Солженицына (1974). Автор книги «Социалистический феномен» (1980), в которой утверждал, что человек становится личностью через отношение с Богом, социализм же по своей сути нигилистичен и бессознательно мотивирован инстинктом смерти. Входил в редколлегия журнала «Наш современник», газет «День» и «Завтра», известных своей радикально-консервативной направленностью. За ряд публикаций

Когда-то оба были правозащитниками, сидели за одним столом в Комитете по защите прав человека. И вдруг — их пути резко разошлись: И Шафаревич написал книгу «Русофобия» и стал идеологом правых, А Сахаров остался правозащитником и лидером либералов...

Расслоение в умах интеллигенции не случайно. Оно подготовлено событиями XIX в.⁴⁹, революцией, семьдесятю годами социализма. Читаешь писателей-«деревенщиков» и удивляешься, за что их власти гладили по голове, ведь критика была очень резкая...

А вот Лихачев⁵⁰ сидел в Соловках⁵¹, а ведь сколько он сделал для России, для ее литературы и истории... Те, кто занимается

(«Русофобия» (1989) и «Тайна трех тысячелетий» (2002)), а также подписанных обращений («Письмо семидесяти четырех» (1990) и «Письмо пяти тысяч» (2005)) неоднократно обвинялся в антисемитизме.

⁴⁸ Сахаров Андрей Дмитриевич (1921—1989) — физик-теоретик, один из создателей водородной бомбы, академик АН СССР. Лидер диссидентского и правозащитного движения СССР. Подписал «Письмо двадцати пяти» против частичной или косвенной реабилитации И. В. Сталина. Автор пацифистских работ по вопросам мирового развития («Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» (1968), «О стране и мире» (1975)). Лауреат Нобелевской премии мира (1975). Один из основателей «Московского Комитета прав человека» (1970). В 1970-е — 1980-е гг. в печати и научных кругах СССР против А. Д. Сахарова была развернута кампания, во время которой ученого открыто поддерживали И. Р. Шафаревич и Д. С. Лихачев. Расходился с руководством СССР по внешнеполитическим вопросам: поддержал Государство Израиль в Шестидневной войне 1967 г., осудил ввод войск стран Варшавского договора в Чехословакию в 1968 г. и советских войск в Афганистан в 1979 г. Был лишен всех наград и в 1980 г. сослан в г. Горький (Н. Новгород), где в знак протеста трижды проводил голодовки. Вернулся в Москву в 1986 г. Был депутатом Совета народных депутатов СССР. Автор проекта Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии.

⁴⁹ В оригинале напечатано «19 века».

⁵⁰ Лихачёв Дмитрий Сергеевич (1906—1999) — академик АН СССР, российский филолог, культуролог и искусствовед, член Союза писателей СССР, председатель правления Советского/Российского фонда культуры (1986—1993). Герой Социалистического Труда (1986).

интеллектуальным трудом, кто печется о судьбе Родины, о нравственности, часто становятся козлами отпущения. На Западе проблемы Родины нет. Там мера нравственности — доллар. Нравственно все то, что помогает стать богатым... Наш российский интеллигент не исчезнет даже тогда, когда Россия встанет на ноги, ведь проблемы добра и зла никогда не исчезнут...

Ведущий:

— Интеллигенция должна разобраться в себе — что она хочет для России, а не заниматься самолюбованием и самосозерцанием. Нынешние события восстановили связь времен, которая была нарушена еще в феврале 17-го года. Тогда интеллигенция не готова была взять власть, но вынуждена была это сделать. И попала в западню. Что выбрать, как? Вопрос этот до сих пор не решен. Россия — не Запад, не Азия. У нас же все пытаются насильно увязать «их» и «наше». Интеллигенция потеряла способность к пониманию. Сначала молится одному Богу, потом другому,

Лауреат Сталинской премии второй степени (1952), Государственной премии СССР (1969) и Государственных премий РФ (1993; 1999). Иностранный член или почетный профессор/доктор многих зарубежных академий и университетов (Болгарской академии наук, Национальной академии Италии, Американской академии наук и искусств, университета имени Николая Коперника в Торуне, Оксфордского университета, Эдинбургского университета, университета Бордо и т. д.). С 1928 по 1932 г. Д. С. Лихачев находился в заключении по обвинению в антисоветской деятельности. Все судимости были сняты по ходатайству президента АН СССР А. П. Карпинского в 1936 г. В годы Великой Отечественной войны Д. С. Лихачев с семьей пережил блокаду Ленинграда. Позже неоднократно проявлял активную гражданскую позицию. В частности, выступил против исключения А. Д. Сахарова из Академии наук СССР (1975), поддержал инициативу возвращения Русской Православной Церкви Соловецкого и Валаамского монастырей (1989).

⁵¹ Речь идет о Соловецком лагере особого назначения (сокращенно СЛОН или «Соловки»). Лагерь был создан на территории Соловецких островов в 1923 г. и действовал до 1933 г. В «Соловках» содержались заключенные, обвиненные как по политическим, так и уголовным статьям. С 1928 по 1931 г. в лагере отбывал срок Д. С. Лихачев. Позже его перевели в исправительно-трудовой лагерь Белбалтлаг (ББЛ, Беломорско-Балтийский ИТЛ), организованный для строительства Беломорско-Балтийского канала.

ищет черную кошку в темной комнате, хотя ее там нет. Такая ситуация всегда ведет к поражению. Придя к власти, интеллигент бросается из одной крайности в другую.

С. Смирнов:

— Куда поведет наш интеллигент, оказавшись у власти, трудно спрогнозировать, ведь он сейчас живет по принципу три «д»: донашивает, доживает, доедает.

А. Рябинкин:

— К власти идет кто? Инженеры, строители, писатели, музыканты... Прочитали какие-то книжечки и считают себя способными управлять. Нет научного прогноза, анализа объективных ситуаций, нет диагностики. Политика шараханья...

Ведущий/:

— Так, может, интеллигенту лучше отсидеться, чтобы шишек не набивать?..

А. Данилов:

— Если не хочешь заниматься политикой, она займется тобой.

А. Рябинкин:

— В России нет преемственности власти. Каждый пласт не просто уходит — он истребляется, иногда даже физически.

А. Захоев:

— Отсюда — отсутствие профессионализма. Кто у нас депутаты — люди, которые умело подали себя перед избирателями.

Ведущий/:

— Когда политик говорит, что он любит всех, что будет развешивать каждому счастье, как карамель, — его надо лишать власти. Он первый испугается, не выдержав испытания огнем, водой и медными трубами. Не власть портит человека, а человек власть. Народ допускает в нее «мутантов», которые, что хотят, то и делают. Власть — тяжелый труд. Русские цари, их министры были большими трудоголами. Сейчас этого нет. В основном — болтовня, возбуждение интереса к своей личности.

А. Рябинкин:

— Вернусь к расколу в среде интеллигенции. Возможно ли, все-таки, его преодолеть? Необходим компромисс интеллигенции, власти, народа...

С. Конорев:

— Лично я думаю — нет. Разве только снять остроту. Сделать партитуру из трех—четырёх партий и рассовать всю интеллигенцию. И, конечно, присматривать за властью, контролировать ее.

А. Данилов:

— Главное, чтобы интеллигенция не раздувала пожар, а пыталась притушить его, выступала не в качестве пророка, мессии, а в качестве примирителя.

А. Заховаев:

— Интеллигенции необходимо объединиться для поиска объединяющей идеи. Для этого нужен соответствующий лидер.

Ведущий/:

— Вот именно — лидер, а не вождь, лидер, который бы олицетворял авторитет компромисса. Такой, к сожалению, пока не нашёлся...

Список источников

- Библиографический указатель трудов Семененко А. М. / сост. С. В. Крамачева. Иваново: Иван. гос. энергет. ун-т, 2017. 9 с.
- Валерий Сергеевич Меметов: ученый педагог, организатор: сб. статей / ред. В. В. Комиссаров. Иваново: Информатика, 2020. 340 с.
- Данилов А. А. Партийные организации и сельские советы Ивановской промышленной области: отношения, проблемы, уроки 1929—1936 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 1990. 182 с.
- Данилов А. А. Российская история: учеб. пособие. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 500 с.
- Данилов А. А. Акмеологические аспекты изучения интеллигенции // Интеллигенция и мир. 2001. № 2—3. С. 131—142.
- Данилов А. А. Интеллигенция российской провинции: некоторые вопросы историографии // Интеллигенция и мир. 2002. № 1—2. С. 48—51.
- Данилов А. А. К вопросу о дефиниции «интеллигенция» в античной и средневековой философии // Интеллигенция и мир. 2013. № 2. С. 125—130.
- Данилов А. А., Корнев С. А. Одиночество интеллигенции: страх утраты субъектности // Интеллигенция и мир. 2015. № 1. С. 88—96.
- Данилов А. А., Меметов В. С. Интеллигенция провинции в истории и культуре России. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1997. 173 с.

- Заховаев А. А.* Н. А. Бухарин о роли интеллигенции в советском обществе (1923—1929 гг.) // Интеллигенция в политической истории XX века: тез. докл. межгосуд. науч.-теорет. конф., Иваново, 23—24 апр. 1992 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1992. С. 161—162.
- Интеллигенция и интеллектуалы XXI столетия в контексте вызовов окружающего мира: материалы 32-ой Междун. науч.-теорет. конф. Иваново, 22—23 сент. 2022 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. 261 с.
- Конорев С. В.* Роль церкви в политических системах стран Латинской Америки // Развивающиеся страны: основные тенденции социально-политической эволюции: учеб. пособие. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1993. С. 15—29.
- Конорев С. В.* Бразильская католическая церковь в период правления военного режима (1964—1985 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2002. 214 с.
- Конорев С. В.* Бразильская католическая церковь XX столетия: социальная активность и духовно-нравственный потенциал // Интеллигенция и мир. 2004. № 3—4. С. 125—132.
- Конорев С. В.* Этнополитические процессы и русский вопрос в современном Казахстане // Проблемы формирования общероссийской идентичности: русскость и российскость: материалы Междунар. науч. конф., Иваново — Плёт, 15—16 мая 2008 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. С. 393—402.
- Конорев С. В.* Католический традиционализм и его проявления в современной России // Государство, общество, Церковь в истории России XX века: материалы IX Междунар. науч. конф., Иваново, 10—11 февр. 2010 г.: в 2 ч. Ч. 2. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. С. 453—457.
- Меметов В. С., Заховаев А. А.* В поисках новых методологических подходов в изучении истории интеллигенции России // Проблемы теории и истории изучения интеллигенции: поиск новых подходов: межвуз. сб. ст. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1994. С. 4—12.
- Меметов В. С., Заховаев А. А., Рябинкин А. Е., Семененко А. М.* Интеллигенция и политика: поиск новых подходов. // Ивановский государственный университет — 20 лет: Юбилейный сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 1. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1993. С. 150—153.
- Меметов В. С., Рябинкин А. Е.* К вопросу о преемственности традиции в деятельности российской интеллигенции // Интеллигенция, провинция, Отечество: проблемы истории, культуры, политики: тезисы докл. межгосуд. науч.-теорет. конф., Иваново, 24—26 сент. 1996 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1996. С. 30—31.

- Олейник О. Ю.* О значении научного наследия В. С. Меметова // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 9—29.
- Раскатова Е. М., Меметов В. С.* «За эти годы сложилось несколько поколений интеллигентоведов...» (Интервью Е. М. Раскатовой с В. С. Меметовым) // Интеллигенция и мир. 2014. № 1. С. 9—29.
- Раскатова Е. М., Будник Г. А., Миловзорова М. А.* Памяти С. С. Садиной // Интеллигенция и мир. 2021. № 2. С. 129—131.
- Рябинкин А. Е.* Проблемы политического и трудового воспитания молодых рабочих текстильной промышленности, 1971—1980 гг.: на материалах государственных, общественных и партийных организаций Верхней Волги: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 1992. 226 с.
- Рябинкин А. Е.* Современная публицистика об интеллигенции // Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии: тез. докл. межгосуд. науч.-теорет. конф., Иваново, 20—21 сент. 1995 г.: в 2 ч. Ч. 2. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1995. С. 426—427.
- Рябинкин А. Е.* О сущностных характеристиках и нравственных аспектах деятельности постсоветской интеллигенции // Нравственный императив интеллигенции: прошлое, настоящее, будущее: тез. междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 23—25 сент. 1998 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. С. 81—82.
- Семененко А. М.* Общественно-политическая деятельность либерально-демократической интеллигенции в 1910 — феврале 1917 гг. (по материалам Владимирской, Костромской, Тверской и Ярославской губерний): дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2004. 249 с.
- Семененко А. М.* Вклад интеллигенции города Иваново в Победу в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. // Интеллигенция и мир. 2021. № 3. С. 9—24.
- Смирнов С. Г.* Бедный гений. Документальная повесть о провинциальном художнике Чапкине из Южи. Иваново: Изд-во «Иваново», 1999. 222 с.
- Смирнов С. Г.* Письма к сыну, пропавшему без вести на Чеченской войне. Иваново: Изд-во «Иваново», 2002а. 115 с.
- Смирнов С. Г.* Еретик. Четырнадцать дней из жизни Альберта-Виктора Вейника. Документальная повесть. Иваново: [б. и.], 2002b. 160 с.
- Смирнов С. Г.* Палешане: Книга очерков. Иваново: Изд-во «Иваново», 2006. 188 с.
- Усманов С. М., Калинин А. К.* Методологические проблемы изучения интеллигенции: между «Антитеоретическим консенсусом» и «приближением к универсальности» // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 6. С. 58—64.

References

- Danilov, A. A. (1990), *Partiinnye organizatsii i sel'skie sovety Ivanovskoi promyshlennoi oblasti: otnosheniia, problemy, uroki 1929—1936 gg.* [Party organizations and Village Councils of the Ivanovo Industrial Region: relations, problems, lessons of 1929—1936], Ph. D. (History) Thesis, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Danilov, A. A. (2008), *Rossiiskaia istoriia: uchebnoe posobie* [Russian History: a textbook], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Danilov, A. A. (2001), ‘Acmeological aspects of the study of the intelligentsia’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 2—3: 131—142.
- Danilov, A. A. (2002), ‘Intelligentsia of the Russian province: some questions of historiography’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1—2: 48—51.
- Danilov, A. A. (2013), ‘On the question of the definition of “intelligentsia” in Ancient and Medieval philosophy’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 2: 125—130.
- Danilov, A. A. and Kornev, S. A. (2015), ‘Loneliness of the intelligentsia: fear of loss of subjectivity’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 88—96.
- Danilov, A. A. and Memetov, V. S. (1997), *Intelligentsiia provintsii v istorii i kul'ture Rossii* [Intelligentsia of the province in the history and culture of Russia], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Intelligentsiia i intellektualy XXI stoletii v kontekste vyzovov okruzhaiushchego mira: materialy 32-oi Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Intelligentsia and intellectuals of the XXI century in the context of the challenges of the surrounding world: materials of the 32nd International Scientific and Theoretical Conference] (2022), Ivanovo, Russia, 22—23 September 2022, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo.
- Komissarov, V. V. (ed.) (2020), *Valerii Sergeevich Memetov: uchenyi pedagog, organizator: sbornik statei* [Valery Sergeevich Memetov: scientist, teacher, organizer: collection of articles], Informatika, Ivanovo, Russia.
- Konorev, S. V. (1993), ‘The role of the Church in the political systems of Latin America’, *Razvivaiushchiesia strany: osnovnye tendentsii sotsial'no-politicheskoi evoliutsii: uchebnoe posobie* [Developing countries: the main trends of socio-political evolution: Textbook], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia: 15—29.

- Konorev, S. V. (2002), *Brazil'skaia katolicheskaia tserkov' v period pravleniia voennogo rezhima (1964—1985 gg.)* [Brazilian Catholic Church during the military regime (1964—1985)], Ph. D. (History) Thesis, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Konorev, S. V. (2004), 'The Brazilian Catholic Church of the XX century: social activity and Spiritual and moral potential', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 3—4: 125—132.
- Konorev, S. V. (2008), 'Ethnopolitical processes and the Russian question in modern Kazakhstan', *Problemy formirovaniia obshcherossiiskoi identichnosti: russkost' i rossiiskost': materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Problems of formation of the All-Russian identity: Russianness and Russianness: materials of the International Scientific Conference.], Ivanovo — Ples, Russia, 15—16 May 2008, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 393—402.
- Konorev, S. V. (2010), 'Catholic Traditionalism and its Manifestations in Modern Russia', *Gosudarstvo, obshchestvo, Tserkov' v istorii Rossii XX veka: materialy IX Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii: v 2 chastiakh, chast' 2* [State, Society, Church in the History of Russia of the twentieth Century: Proceedings of the IX International Scientific Conference: in 2 parts, part 1], Ivanovo, Russia, 10—11 February 2010, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 453—457.
- Kramacheva, S. V. (comp.) (2017), *Bibliograficheskii ukazatel' trudov Semenenko A. M.* [Bibliographic index of the works of A. M. Semenenko], Ivanovskii gosudarstvennyi energeticheskii universitet, Ivanovo, Russia.
- Memetov, V. S. and Ryabinkin, A. E. (1996), 'On the question of the continuity of tradition in the activities of the Russian intelligentsia', *Intelligentsiia, provintsiia, Otechestvo: problemy istorii, kul'tury, politiki: tezisy dokladov mezhgosudarstvennoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Intelligentsia, province, Fatherland: problems of history. Culture, politics: abstracts of reports of the interstate scientific and theoretical conference], Ivanovo, Russia, 24—26 September 1996, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 30—31.
- Memetov, V. S. and Zakhovaev, A. A. (1994), 'In search of new methodological approaches in the study of the history of the intelligentsia of Russia', *Problemy teorii i istorii izucheniia intelligentsii: poisk novykh podkhodov: mezhvuzovskii sbornik statei* [Problems of theory and history of the study of the intelligentsia: the search for new approaches: interuniversity collection of articles], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia: 4—12.

- Memetov, V. S., Zakhovae, A. A., Ryabinkin, A. E. and Semenenko, A. M. (1993), 'Intelligentsia and politics: the search for new approaches, *Ivanovskii gosudarstvennyi universitet — 20 let: Iubileinyi sbornik nauchnykh statei: v 2 chastiakh, chast' 1* [Ivanovo State University — 20 years: Anniversary collection of scientific articles: in 2 parts, part 1], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia: 150—153.
- Oleinik, O. Yu. (2021), 'On the significance of V. S. Memetov's scientific heritage', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 9—29.
- Raskatova, E. M. and Memetov, V. S. (2014), "Over the years, several generations of intellectuals have developed..." (Interview of E. M. Raskatova with V. S. Memetov)', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 9—29.
- Raskatova, E. M., Budnik, G. A. and Milovzorova, M. A. (2021), 'In memory of S. S. Sadina', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 2: 129—131.
- Ryabinkin, A. E. (1992), *Problemy politicheskogo i trudovogo vospitaniia molodykh rabochikh tekstil'noi promyshlennosti, 1971—1980 gg. : na materialakh gosudarstvennykh, obshchestvennykh i partiinykh organizatsii Verkhnei Volgi* [Problems of political and labor education of young textile workers, 1971—1980: based on materials of state, public and party organizations of the Upper Volga], Ph. D. (History) Thesis, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Ryabinkin, A. E. (1995), 'Modern journalism about the intelligentsia', *Rossiiskaia intelligentsiia v otechestvennoi i zarubezhnoi istoriografii: tezisy dokladov mezhgosudarstvennoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii: v 2 chastiakh, chast' 2* [The Russian intelligentsia in domestic and foreign historiography: abstracts of reports of the interstate scientific and theoretical conference: in 2 parts, part 2], Ivanovo, Russia, 20—21 September 1995, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 426—427.
- Ryabinkin, A. E. (1998), 'On the essential characteristics and moral aspects of the activities of the post-Soviet intelligentsia', *Nravstvennyi imperativ intelligentsii: proshloe, nastoiashchee, budushchee: tezisy mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [The Moral imperative of the Intelligentsia: past, present, future: abstracts of the international scientific and theoretical conference], Ivanovo, Russia, 23—25 September 1998, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 81—82.

- Semenenko, A. M. (2004), *Obshchestvenno-politicheskaia deiatel'nost' liberal'no-demokraticheskoi intelligentsii v 1910 — fevrale 1917 gg. (po materialam Vladimirskoi, Kostromskoi, Tverskoi i Iaroslavskoi gubernii)* [Socio-political activity of the Liberal-democratic intelligentsia in 1910 — February 1917 (based on the materials of the Vladimir, Kostroma, Tver and Yaroslavl provinces)], Ph. D. (History) Thesis, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Semenenko, A. M. (2021), 'Contribution of the intelligentsia of the city of Ivanovo to the Victory in the Great Patriotic War of 1941—1945', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 3: 9—24.
- Smirnov, S. G. (1999), *Bednyi genii, Dokumental'naia povest' o provintsial'nom khudozhnike Chapkine iz Iuzhi* [Poor genius. A documentary story about the provincial artist Chapkin from Yuzha]. Izdatel'stvo "Ivanovo", Ivanovo, Russia.
- Smirnov, S. G. (2002a), *Pis'ma k synu, propavshemu bez vesti na Chечenskoi voine* [Letters to the son who went missing in the Chechen war], Izdatel'stvo "Ivanovo", Ivanovo, Russia.
- Smirnov, S. G. (2002b), *Eretik. Chetyrnadtsat' dnei iz zhizni Al'berta-Viktora Veinika. Dokumental'naia povest'* [The Heretic, Fourteen Days from the Life of Albert-Victor Veynik, Documentary Novel], Ivanovo, Russia.
- Smirnov, S. G. (2006), *Paleshane: Kniga ocherkov* [Paleshane: A book of essays], Izdatel'stvo "Ivanovo", Ivanovo, Russia.
- Usmanov, S. M. and Kalinin, A. K. (2021), 'Methodological problems of the study of the intelligentsia: between the "Antitheoretical consensus" and "approximation to universality"', *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N. I. Lobachevskogo* [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod], no. 6: 58—64.
- Zakhovae, A. A. (1992), 'N.A. Bukharin on the role of the intelligentsia in Soviet society (1923—1929)', *Intelligentsiia v politicheskoi istorii XX veka: tezisy dokladov mezhgosudarstvennoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Intelligentsia in the Political History of the twentieth Century: abstracts of reports of the interstate scientific and practical conference], Ivanovo, Russia, 23—24 April 1992, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 161—162.
- Zuev, Yu. P., Kravchuk, V. V. and Pinkevich, V. K. (2010), 'Remir Aleksandrovich Lopatkin: to the 80th anniversary of his birth', *Gosudarstvo, religii, Tserkov' v Rossii i za rubezhom* [State, Religion and Church in Russia and Worldwide], vol. 28, no. 4: 238—253.

Статья поступила в редакцию 15.02.2022; одобрена после рецензирования 11.03.2022; принята к публикации 23.03.2022.

The article was submitted 15.02.2022; approved after reviewing 11.03.2022; accepted for publication 23.03.2022.

Информация об авторе / Information about the author

В. Л. Черноперов — доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, Институт гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, Россия.

V. L. Chernoperov — Doctor of Science (History), Associate Professor, Professor of the Department of General History and International Relations, Institute of Humanities, Ivanovo State University, Russia.