

Интеллигенция и мир. 2022. № 4. С. 25—43.

Intelligentsia and the World. 2022. No. 4. P. 25—43.

Научная статья

УДК 616.31(091)(430).08

DOI: 10.46725/IW.2022.4.2

НЕМЕЦКАЯ МЕДИЦИНА, СТОМАТОЛОГИЯ И ПАНГЕРМАНИЗМ

Александр Александрович Турыгин

Костромской государственный университет, Кострома, Россия,
aturigin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0758-6422>

Аннотация. В настоящее время история медицины стала одним из наиболее перспективных научных направлений. Ее междисциплинарный характер дает возможность, в частности, по-новому взглянуть на легитимацию отношений господства и формирование спектра идентичностей профессиональных медицинских сообществ. Представленная статья продолжает изыскания в этом направлении. Ее цель — показать становление в Германии стоматологии как самостоятельной профессии в неразрывной связи с политическим развитием страны в конце XIX — начале XX в. Методологической основой исследования выступают историзм, системность и объективность.

В результате исследования автор пришел к следующим выводам. До того как стать профессией и приобрести академический статус, стоматология развивалась на уровне частных практик, которые не только фиксировали растущий спрос на специальные медицинские услуги, но и последовательно формировали представление о социальной значимости тех, кто ею занимался. Но как только начался процесс профессионализации, стоматологии потребовалась политическая поддержка, которая бы позволила легитимировать и официально закрепить ее новый статус. По этой причине немецкие стоматологи обратились к современным политическим трендам, которые в конце XIX — начале XX в. оказались неразрывно связаны с национализмом, а также теми консервативно-монархическими элитами, которые обладали властью в рейхе.

Стоматологи Германии добивались влияния в интересах профессии как посредством коллективной самоорганизации и через собственные публикационные органы, так и проявлением частных инициатив, соответствующих индивидуальным политическим предпочтениям и позициям. При этом некоторые стоматологи увлеклись националистическими и антисемитскими идеями, что привело их в Пангерманский союз, исповедовавший крайне правую идеологию.

Ключевые слова: медицина, политика, национализм, стоматология, Пангерманский союз, профессионализация, политические ориентации стоматологов в Германской империи, расовая гигиена, агитация, профессиональная конкуренция

Для цитирования: Турыгин А. А. Немецкая медицина, стоматология и пангерманизм // Интеллигенция и мир. 2022. № 4. С. 25—43.

Original article

GERMAN MEDICINE, DENTISTS AND PAN-GERMANISM

Alexander A. Turygin

Kostroma State University, Kostroma, Russia,
aturigin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0758-6422>

Abstract. Currently, the history of medicine has become one of the most promising scientific directions. Its interdisciplinary nature makes it possible, in particular, to take a fresh look at the legitimization of domination relations and the formation of a spectrum of identities of professional medical communities. The presented article continues research in this direction. It aims to show the formation of dentistry in Germany as an independent profession in inseparable connection with the political development of the country in the late XIX — early XX century. The methodological basis of the research is historicism, consistency and objectivity.

As a result of the research, the author came to the following conclusions. Before becoming a profession and acquiring academic status, dentistry developed at the level of private practices, which not only recorded the growing demand for special medical services, but also consistently formed an idea of the social significance of those who were engaged in it. But as soon as the process of professionalization started, dentistry began to need political

support that would legitimize and formalize its new status. Dentistry in Germany turned to modern political trends, which in the late XIX — early XX century were inextricably linked with nationalism, as well as those conservative-monarchical elites who had power in the Reich.

Dentists in Germany sought to influence political decision-making in the interests of the profession both through collective self-organization and through their own publishing bodies, and through the manifestation of private initiatives corresponding to individual political preferences and positions. At the same time, some dentists were carried away by nationalist and anti-Semitic ideas, which led them to the Pan-German League, which professed an extreme right-wing ideology.

Keywords: medicine, politics, nationalism, dentistry, Pan-German League, professionalization, political orientations of dentists in the German Empire, racial hygiene, agitation, professional competition

For citation: Turygin, A. A. (2022), ‘German medicine, dentists and Pan-germanism’, *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 4: 25—43 (in Russ.).

Введение

Актуальность. Связь между медициной и политикой представляет собой одну из ключевых тем относительно недавно сформировавшейся истории медицины. Междисциплинарная открытость и широкие границы за несколько десятилетий превратили историю медицины в перспективное исследовательское поле, в котором стали активно применяться теории и подходы современной антропологии, демографии, психологии или лингвистики. На примере дискурса колониализма история медицины продемонстрировала возможности для понимания новых контекстов исторического развития общества, выйдя за рамки традиционного восприятия медицины как науки и главной задачи ее истории — накопления медицинского знания. Она предложила новый взгляд на легитимацию отношений господства и формирование спектра идентичностей профессиональных медицинских сообществ.

Историография вопроса. Вопросы, ставшие актуальными благодаря научным исследованиям по истории медицины, в немецкой историографической традиции подробно освещены

в трудах Уты Фреверт [Frevert, 1987], Герты Гёккеньян [Göckenjan, 1985], Альфонса Лабиша [Labisch, 1992] и Пауля Вайндинга [Weindling, 1989]. Несмотря на различия в деталях, упомянутых авторов объединяет одна общая точка зрения, которая предполагает связь медицины, а точнее, медицинской профессионализации с политическими процессами. В более широком смысле эта связь представляет ориентир в изучении немецкой истории от наполеоновских войн до Первой мировой войны. Наиболее очевидной она становится при изучении политических предпочтений врачей, в которых отчетливо проявились потребности в институализации новых отраслей немецкой медицины. С этой точки зрения интерес представляет исследование профессиональной медицинской коммуникации Тобиаса Вайднера [Weidner, 2012], являющееся частью проекта историков Билемфельдского университета «Политическое как коммуникативное пространство».

Изучение политических ориентаций немецких стоматологов в конце XIX — начале XX в. представляет собой относительно новое проблемное поле, находящееся в тени более масштабных проектов о связях врачей с национал-социализмом. Их частью стал проект «Стоматология и стоматологи при национал-социализме» (2017—2020), который возглавил доктор Маттиас Кришель из университета Дюссельдорфа. Несмотря на глубокую проработку вопроса о связи стоматологов с национал-социализмом, проект практически полностью упускает важный эпизод в истории становления немецкой стоматологии рубежа XIX — начала XX в. Именно тогда были сделаны шаги в сторону профессионализации этой области медицины. Стоматология тогда рассматривалась вне медицины. Стоматологическую помощь в основном оказывали дантисты с ремесленным и техническим образованием, как правило, не имевшие медицинского образования, или реже хирурги общей практики. Большинство людей зависели от непрофессиональных умельцев, которые часто предлагали свои услуги на ярмарках и рынках. Научное понимание стоматологии было связано с появлением зубных инфекций, приводивших к проблемам со здоровьем. Это актуализировало необходимость получения специального медицинского образования, в том числе высшего, связанного с научной стоматологией.

Поскольку вопрос о специальном образовании был тесно связан с политикой, от немецких врачей потребовалось немалое количество усилий в области политической коммуникации и участия в деятельности политических партий.

Постановка вопроса. В данной статье сделана попытка, опираясь на источники и довольно немногочисленные труды историков (Доминик Гросс [Groß, 1994], Мартина Вальтер [Walther, 1988], Райнера Херинг [Hering, 2003]), показать становление в Германии стоматологии как самостоятельной профессии в неразрывной связи с политическим развитием страны в конце XIX — начале XX в.

Представляя собой довольно узкую профессиональную группу участников Пангерманского союза в 1914—1918 гг., стоматологи оказались во власти больших социальных, экономических и политических изменений, происходящих на фоне войны и после её завершения. Опасения утраты независимости и статуса профессии в связи с высокой конкуренцией со стороны дантистов, не имевших специального медицинского образования, но предлагавших населению дешёвые услуги, стали лейтмотивом политической активности стоматологов. Эти опасения усиливались в связи с активизацией деятельности государственных компаний медицинского страхования, которые намеревались получить прибыль, выполняя посреднические обязательства между населением и стоматологами, находящимися на государственной службе.

В связи с такой постановкой проблемы, мы выделяем следующие исследовательские задачи:

- сформулировать главные мотивы вступления стоматологов в Пангерманский союз, представлявший одно из самых громких и влиятельных агитационных объединений накануне и в годы Первой мировой войны (его программа была экспанссионистской, милитаристской, националистической и определялась расистскими и антисемитскими стереотипами мышления);

- рассмотреть и проанализировать на основании воспоминаний немецких стоматологов (Иды Фройденхайм, Ханса Флиге, Рихарда Айнхауэра, Фридриха Крона и др.) мотивы их участия в политической жизни, а также в какой степени непосредственная социальная среда влияла на размах и спектр их деятельности;

— выявить формы общественно-политической активности стоматологов, определявшиеся целями и задачами Пангерманского союза.

Методология и методы исследования

Методологическую основу исследования составили историзм, системность и объективность при обосновании тенденций общественно-исторического развития Германии, интеллектуальной и политической атмосферы, в которой происходило становление немецкой стоматологии.

Теоретико-методологическая основа исследования учитывает специфику предмета исследования, который позволяет сочетать междисциплинарную проблематику и интеллектуальную историю.

Основная часть

На вторую половину XIX в. приходится становление в Германии профессиональной стоматологии. За это время из категории «искусства» с неакадемической подготовкой специалистов, их низким социальным статусом и ограниченным спросом на специальные медицинские услуги, стоматология утверждается в качестве профессии, вопреки существующей конкуренции со стороны хирургов общей практики или фармакологов. В 1869 г. на территории Северогерманского союза были введены общие Правила стоматологического осмотра, а спустя два года после образования Германской империи практикующим стоматологам был открыт доступ к специальному университетскому обучению [Groß, 1994: 211]. Предпосылкой для получения государственной лицензии на осуществление стоматологической практики становится двухлетний университетский курс и подтверждение опыта стоматологической работы. Институты и специальные стоматологические отделения первыми открываются в университетах Берлина в 1884 г., Фрейбурга и Карлсруэ в 1900 г.

О значимости новой профессии и укреплении социального статуса стоматологов красноречивее всего высказался Карл Зауэр (1835—1892), выступавший за повышение стандартов стоматологической подготовки и постепенный подход к академизму. На ежегодном собрания Центральной ассоциации немецких

стоматологов в Бремене в 1879 г. он представил результаты опросов неспециалистов, занимающихся стоматологическим лечением и вынужденных совмещать свою практику с основной профессией. К числу таких «основных профессий» в порядке уменьшения популярности были отнесены: цирюльник, парикмахер, трактирщик, путешественник по Китаю, ювелир, дочь парикмахера, помощник художника, продавец книг, администратор больницы, клерк районного суда, актер, ветеринар, подмастерье токаря, трубочист, хирург, вдова актера, оперный певец и инвалид [Groß, 2016: 96]. К этому времени Зауэр уже был решительным сторонником профессионализации стоматологии, способствуя повышению квалификации дантистов, имевших лицензию просто лечить зубы [Groß, 2017: 44—47]. Стоматология должна была расширить возможности врачей, став самостоятельной «отраслью медицины и областью знаний, специализирующейся на лечении всей полости рта» (Определение «стоматологии», ставшее общепризнанным, было дано венгерским врачом Иосифом Аркови в работе «Диагностика стоматологических заболеваний» в 1885 г.) [Huszár, 1971: 313].

Профессионализации стоматологии предшествовала активная борьба за академическое равенство. Она была связана с господствовавшим ранее представлением о стоматологии как особом виде «искусства». Это означало, что обучаться стоматологии можно было только на философском факультете, окончание которого давало возможность получить степень «доктора философии» (*Doctor philosophiae*), но, разумеется, только при изменении объекта исследования, соответствующего общему профилю [Groß, 2006: 78].

Под влиянием студенческих протестов и при участии Центральной ассоциации немецких стоматологов 17 августа 1909 г. специальность «стоматология» была переведена с философского факультета на медицинский, что, казалось бы, сделало получение докторской степени вполне возможным [Grzelkowski, 1998: 45]. Однако теперь проблема состояла в том, что на медицинских факультетах отказывались признавать стоматологию в качестве отдельной науки, закрепив за ней статус специальной медицинской практики. Центральной ассоциации немецких стоматологов и ее президенту Отто Вальхоффу (1860—1934) пришлось побороться

за право присуждать научные степени «доктора стоматологии» (*Doctor medicinae dentariae*) вместо «доктора зубной хирургии» (*Doctor chirurgiae dentariae*). Вопрос о научных степенях был решен в 1918 г., а уже в 1919 г. состоялись первые защиты научных диссертаций по стоматологии. 23 января 1923 г. министерский указ предоставил стоматологам доступ к процессу абилитации. Итогом становится возросшая популярность стоматологии. Если в 1920 г. в Германии было зарегистрировано 4459 стоматологов, то в 1925 г. их число выросло до 9137 человек [Groß, 2006: 83]. Таким образом, стоматология наконец-то была признана полноценной научной дисциплиной.

Стремление закрепить приобретенный с таким трудом научный статус стоматологии привело к увеличению количества защищенных диссертаций. В них, как показывает исследование Керстин Мевальд, главным образом делалась попытка научного обоснования экспериментальной практики с применением современных инновационных технологий (изобретение бормашины Моррисона с ножным приводом (1871), технология использования антисептиков с фенолом Витцеля (1874), теория Миллера об этиологии кариеса (1882), открытие и применение рентгена (1895), разработки в области пломбирования зубов, конструкций зубных протезов, электродвигателя для бормашины (1911) и др.) [Mewald, 2012]. Причем в отличие от исследований по хирургии или фармакологии, участниками медицинских экспериментов становились в первую очередь люди, а не животные (это объяснялось специфическим устройством черепа и полости рта человека).

Если посмотреть на распределение присвоенных докторских степеней, можно увидеть, что на клинические исследования приходилось 50 % всех докторских степеней, 28 % были экспериментальными исследованиями и 20 % были основаны на анализе специальной литературы. Доля экспериментов на животных была самой низкой среди остальных медицинских наук — 2 % [Ibid.: 55]. Темы первых научных диссертаций по стоматологии были разнообразны, так как охватывали все области медицины. Хотя это и наносило ущерб самой стоматологии, тематика исследований оставалась тесно связанной с научным прогрессом того времени: **«Аномалии зубов у психически неполноценных»** (Вальтер Ноймеркер, 1920), **«Сравнительные исследования**

состояния черепа и зубных рядов» (Ханс Хельго Риге, 1921), *«Историко-критическое изложение патологии и терапии чувствительного дентина на основе новейшей немецкой литературы»* (Юлиус Тугендрайх, 1921), *«Отношения размеров зубов в нормальном и аномальном черепах»* (Элиас Бём, 1922), *«Зубы Новой Померании. Вклад в антропологию Новой Померании и одонтографию человеческих рас»* (Отто Янцер, 1922), *«О связи психических дефектов и аномалий в полости рта»* (Отто Штарклоф, 1922), *«О лечении зубов у первобытных народов»* (Мартин Веге, 1923) [Ibid.: 79—85] и др.

Успеху стоматологии сопутствовал подъем расовой гигиены, с которой, по крайней мере, в первых научных диссертациях, обнаружились общие точки соприкосновения.

До того как стать «политическим проектом национал-социализма по очищению народного тела от нежелательных групп населения» [Harten, Neirich, Schwerendt, 2006: 4], расовая гигиена становится популярным исследовательским направлением, аккумулируя разрозненные гипотезы из области евгеники (о мерах социальной политики и политики в области здравоохранения, направленных на укрепление наследственного здоровья и подавление наследственных заболеваний), социал-дарвинизма (оправдание законом естественного отбора существования физически способного человека по отношению к более слабому), расовой антропологии (обоснование патологических и непатологических фенотипов человеческих рас) и фолькшистских учений (о связи всех немцев узами кровного, духовного и культурно-исторического родства).

Под влиянием расовой гигиены австрийский химик Франц Хайзер (1871—1945), активно печатавшийся в немецкой прессе, развивал в 1906 г. мысль о связи здоровья с политическими успехами: «Перенапряжение предпринимательства настолько обессило американца, что сегодня он столкнулся с банкротством своей жизненной силы; он должен запретить употребление алкоголя и сладостей, подобных успокаивающему яду, собрать армию дантистов, чтобы остановить выпадение зубов, что, по мнению доктора А. Харпфа, является верным признаком дегенерации» [Jung, 2000: 115]. Адольф Харпф писал: «Белых в Северной Америке поглощает не что иное, как беспокойство и поспешность жизни,

которые переросли в чрезмерную энергию с их преждевременным истощением сил, истощением жизни в молодом возрасте, которое затем проявится у следующего поколения как общее расовое вырождение. Его самой явной внешней характеристикой является ухудшение зубов <...> Кариес белых североамериканцев, который в течение долгого времени способствовал развитию стоматологической технологии в Северной Америке, которая шла в ногу с культурным вырождением расы и, как следствие, потребностью во врачах во все времена» [Harpf, 1914: 10].

Интерес стоматологов к теориям расовой гигиены открыл им дорогу в Пангерманский союз, программные документы которого были связаны с защитой и сохранением здоровья немцев¹. По мнению лидера Пангерманского союза Генриха Класса (1868—1953), величие немецкого народа напрямую «зависело от гарантий физического и нравственного здоровья на все времена» [Claß, 1917: 12].

За период с 1914 по 1921 г. врачи разных специализаций составляли от 6 до 9 % членов Пангерманского союза [Hofmeister, 2012: 77]. Помимо таких известных представителей профессии, как бактериолог Макс фон Грубер (1853—1927), физиолог Адольф Фик (1829—1901), патолог Отто Любарш (1860—1933), врач-антрополог Людвиг Вилсер (1850—1923), членами Пангерманского союза были стоматологи, имевшие ученые степени: Ханс Флигге (1890—1976), Рихард Айнхаузер (1885—1941), Фридрих Крон (1879—1965) и др.

Мартина Вальтер убедительно доказывает в своем исследовании, что в связи с развитием расовой гигиены врачи в целом проявляли сильную симпатию к Пангерманскому союзу [Walther, 1988]. Для стоматологов, увлекшихся расовой гигиеной, мотивы вступления в Пангерманский союз были связаны с военной риторикой, активно развиваемой его лидерами. Это было продиктовано, *во-первых*, популярностью самой расовой гигиены, которая строилась на теориях естественного отбора. Следуя им, война могла очистить немецкое общество от слабых и неполноценных членов. Этот активно развивающийся военной пропагандой тезис

¹ Alldeutsche Blätter. 23. Jahrgang. № 37. 1913 // Mitteilungen des Allgemeinen Deutschen Verbandes. 1902. 01.01. — 1917. 29.12. S. 299.

оспорила Сюзанна Михль, недавнее исследование которой показало, что уже в ходе Первой мировой войны некоторые врачи разочаровались в собственных взглядах, так как «избирательный эффект войны оказался обратным — уничтожены были не самые слабые (они остались дома!), а самые здоровые, смелые и лучшие» [Michl, 2007: 62].

Во-вторых, война способствовала подъему экспериментальной стоматологии. Конечно, особые требования, предъявляемые войной к медицине, привели к дальнейшему развитию широкого спектра медицинских процедур и исследований, например, переливания крови, протезирования, пластической хирургии, а также исследований воздействия на здоровье газа или инфекций. Война, понимаемая как «широкомасштабный эксперимент», позволила врачам расширить эмпирическую базу своих научных исследований. Пангермански ориентированный Карл Мензе (1861—1938) писал, что «на наших глазах происходит величайший эксперимент, который может придумать воображение. Люди из самых разных зон сталкиваются друг с другом, живут и борются в самых неблагоприятных гигиенических условиях. Народы земного шара проводят такой масштабный эпидемиологический эксперимент, о котором даже и не снилось тем, кто когда-либо практиковал серьезное эпидемиологическое исследование» [Eckart, Gradmann, 1998: 206; Mense, 1915: 1]. Берлинский врач Вильгельм Хоффман, редактор одного из выпусков журнала «Медицинский опыт во время мировой войны», отметил значимость «военного эксперимента» для медицины: «Новые открытия ранее неизвестных инфекционных агентов повысили значимость немецких исследований» [Die deutschen Ärzte..., 1920: 127].

Специфической чертой молодой и самостоятельной стоматологии была связь эксперимента с конкретным человеком. Если инновации хирургии или фармакологии преимущественно связывались с предварительными экспериментами на животных, то из-за своеобразия устройства костей черепа у человека, открытия стоматологии можно было сделать только с помощью эксперимента, проводимого на людях. Ввиду того, что одним из самых распространенныхувечий войны оказались челюстно-лицевые травмы («сломанные рты»), с началом боевых действий во многих больницах стоматологов оказалось больше, чем планировалось

изначально. Так, в одной из больниц Страсбурга в 1914 г. было зарегистрировано 11 стоматологов и 11 зубных техников. За один год, с августа 1914 г. по август 1915 г., стоматологи больницы Бреслау вылечили более 10000 пациентов на 40000 встреч. Было выполнено 10554 экстракции (удалений) и поставлено 7604 пломб. Стоматологам даже было предписано умерить свой пыл по той причине, что после операций солдат мог отправиться на поправку домой, когда в нем существовала потребность на фронте [Hesse, Laparra, 2004: 91, 93].

В-третьих, не менее важным мотивом, побуждающим стоматологов присоединиться к Пангерманскому союзу, являлась возможная публикационная и агитационная поддержка пытающейся профессионально самоутвердиться научной отрасли. Причиной стали, в первую очередь, оживленные дискуссии среди врачей по поводу правительственные мер, связанных с обеспечением медицинского страхования. В 1883 г. при канцлере Отто фон Бисмарке (1815—1898) в Германской империи было введено обязательное страхование. Этот глава правительства хотел улучшить положение рабочих, хитроумно выводя их из-под влияния социал-демократической агитации, и стремясь привязать их ближе к монархически-консервативному государству. Постепенно ориентированное на рабочих и служащих с низкими доходами обязательное медицинское страхование стало расширяться, охватывая всё большие слои населения. Впоследствии это привело к конфликту с врачами и первым крупным забастовкам (1913, 1923 гг.). Причиной сопротивления врачей были практически монопольные права, предоставленные правительством медицинским страховыми компаниям, с которыми немцы напрямую заключали соответствующие договоры, в обход профессиональных медицинских ассоциаций и профессиональных объединений. В результате частых инфляций медицинские страховочные компании неоднократно сталкивались с трудностями при оплате врачам, отчасти потому что сами они получали взносы работодателей ежеквартально и, следовательно, без учета уровня инфляции. По этой причине медицинские работники угрожали забастовками, поскольку тоже страдали от последствий инфляции, особенно когда их коллеги занимались независимой практикой.

Предметом особых дискуссий с участием стоматологов стала разработка нового правительенного проекта страхового кодекса (*Reichsversicherungsordnung*). Он был принят 19 июля 1911 г., вступив в силу 1 января 1912 г. Камнем преткновения для стоматологов был 123-й параграф, который позволял застрахованным лечиться не только у стоматологов, но и у зубных техников [Groß, 1994: 291]. Зубные техники получили лицензию на лечение пациентов, не имея при этом законченного университетского образования. Их услуги обычно были на 10—15 % дешевле услуг стоматологов. Конечно, стоматологи протестовали против этого параграфа, который фактически уравнивал их с зубными техниками.

В-четвертых, Пангерманский союз активно развивал антисемитскую пропаганду («Мы боремся с евреями, — писал пангерманец Карл Вольф, — когда они притворяются немцами» [Hamann, 1996: 29]). Эта проблема интересовала этнически немецких врачей потому, что они на фоне утверждения стоматологии в качестве молодой науки, оказались в условиях высокой конкуренции с еврейскими дантистами.

С открытием немецких университетов для еврейских студентов в XVIII в. число еврейских врачей в Германии резко возросло. Только в Пруссии в конце 1880-х гг. их количество увеличилось до 59 % от общей численности врачей [Jütte, 2014: 13]. Если для еврейских студентов светское образование в целом и степень в области медицины в частности считались входным билетом в гражданское общество, открывало возможности для социального признания и продвижения, то для этнических немцев это оборачивалось высокими баллами на вступительных экзаменах. В конце XIX в. еврейскими врачами были сделаны значительные научные открытия, превратив их в первопроходцев во многих областях медицины. Такие открытия делались чаще всего в частных еврейских клиниках.

Несмотря на эти достижения и юридическое равенство, имевшее место после 1871 г., в немецком обществе сохранялась скрытая враждебность к евреям. Помимо традиционного христианского антииудаизма, в конце XIX в. возник агрессивный расовый антисемитизм, который также был направлен против «иудаизации» медицинской профессии.

На фоне роста популярности стоматологии предметом критики дипломированных специалистов и этнических немцев становятся частные практики еврейских дантистов и клиники еврейских зубных техников [Maretzky, Venter, 1974: 146]. Как правило, они получали лицензии и начинали работать не в государственных больницах, а на себя, имея возможность самостоятельно влиять на ценовую политику. Заработка плата работников государственных медицинских учреждений по закону 1911 г. определялась с учетом политики медицинских страховых компаний.

Заключение

С точки зрения этики представители любой профессии должны стремиться к тому, чтобы постоянно отражать и пересматривать свое положение и значимость в обществе. До того как стать профессией и приобрести академический статус, стоматология развивалась на уровне частной практики, которая не только фиксировала растущий спрос на специальные медицинские услуги, но и последовательно формировало представление о социальной значимости тех, кто ею занимался. Но как только начинается процесс професионализации, стоматология начинает остро нуждаться в политической поддержке, которая бы позволила легитимировать и официально закрепить ее новый статус. На этом пути, как показывает история профессии, часто возникали сложности, иногда переходящие в конфликты. Чтобы оказаться в политическом фокусе, немецкие стоматологи обратились к современным политическим трендам, которые в конце XIX — начале XX в. оказались неразрывно связаны с национализмом, а также теми консервативно-монархическими элитами, которые обладали властью в рейхе. Примером того, как стоматологи пытались стать частью политики рейха, является переписка доктора Густава Гессе (1876—1945) из Йены с ведомством о национализации стоматологического института в 1919 г. Показательно, что инициатива исходила от самих ученых, стремящихся решить финансовые и социальные проблемы института с помощью политиков.

Влияния на принятие политических решений в интересах профессии стоматологи добивались как посредством коллективной самоорганизации, объединившись, например, в «Немецкое

общество ортодонтии» и «Генеральную ассоциацию немецких стоматологов» (*“Deutsche Gesellschaft für Orthodontie”*, *“Centralverein deutscher Zahnärzte”*), или через собственные публикационные органы: «Журнал для стоматологов» и «Стоматологический еженедельник» (*“Korrespondenzblatt für Zahnärzte”*, *“Zahnärztliches Wochenblatt”*), так и проявлением частных инициатив, соответствующих индивидуальным политическим предпочтениям и позициям. Результатом активного участия стоматологов в политике становится принятие ряда законов, регулирующих новый статус профессии в обществе и академической среде, в частности. Эти законы открыли доступ к профессии для женщин, совпав с прогрессивным движением женщин за равноправие с мужчинами. Ида Фрейденхайм, одна из первых женщин в профессии, написала об этом соответствующее эссе «Женщина-стоматолог» [Freudenheim, 1904: 4].

Некоторые стоматологи не смогли не поддаться искушению увлечься актуальными для их времени трендами, как произошло с расовой гигиеной. На этом поприще стоматологи становятся активными членами Пангерманского союза. Их мотивы варьировались от возможностей использования широкой агитационной сети печатных изданий, которыми располагал Пангерманский союз, до желания преодолеть конкуренцию в профессии со стороны частных практик еврейских врачей-дентистов.

Список источников

- Claß H.* Zum deutschen Kriegsziel. Eine Flugschrift. München: J. F. Lehmann, 1917. 80 S.
- Die deutschen Ärzte im Weltkriege: Ihre Leistungen und Erfahrungen / Hrsg. von W. Hoffmann.* Berlin: E. S. Mittler und Sohn, 1920. S. 97—181.
- Eckart W. U., Gradmann C.* Medizin im Ersten Weltkrieg // Der Tod als Maschinist — Der industrialisierte Krieg 1914—1918 / Hrsg. von R. Spilker u. B. Ulrich. Osnabrück; Bramsche: Rasch Verlag, 1998. S. 203—215.
- Freudenheim I.* Die Zahnärztin. Aussichten, Leistungen und Forderungen in diesem Beruf. Leipzig: Bange's Verlag, 1904. 45 S.

- Frevert U.* Geteilte Geschichte der Gesundheit. Zum Stand der historischen Erforschung der Medizin in Deutschland, England und Frankreich // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 28 Januar 1987.
- Göckenjan G.* Kurieren und Staat machen. Gesundheit und Medizin in der bürgerlichen Welt. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1985. 435 S.
- Groß D.* Beiträge zur Geschichte und Ethik der Zahnheilkunde. Würzburg: Verlag Königshausen und Neumann, 2006. 324 S.
- Groß D.* Carl Sauer — Widersacher der Dentisten // Zahnärztliche Mitteilungen. 2017. № 107. S. 44—47.
- Groß D.* Die Entwicklung des Zahnarztberufs. Genese des zahnärztlichen Verbandswesens // Zahnärztliche Mitteilungen. 2016. № 106. S. 94—100.
- Groß D.* Die schwierige Professionalisierung der deutschen Zahnärzteschaft (1867—1919). Europäische Hochschulschriften. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften. Bd. 609. Frankfurt am Main: Verlag Peter Lang, 1994. 515 S.
- Grzelkowski E.* Carl Friedrich Ferdinand Busch (1844—1916) — der erste Direktor des Zahnärztlichen Institutes der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin: Ph. D. (Medicine) Thesis. Berlin: Humboldt-Universität, 1998. 154 S.
- Hamann B.* Hitlers Wien. Lehrjahre eines Diktators. München; Zurich: Piper Verlag, 1996. 642 S.
- Harpf A.* Amerika und die Religion der Zukunft. Kulturvergleichende Fernsichten. Graz: Verlag der k. k. Universitätsbuchhandlung Leuschner und Lubensky, 1914. 175 S.
- Harten H. C., Neirich U., Schwerendt M.* Rassenhygiene als Erziehungsideologie im Dritten Reich. B.: Akademie Verlag, 2006. 546 S.
- Hering R.* Konstruierte Nation. Der Alldeutsche Verband 1890 bis 1939. Hamburg: Hans Christian Verlag, 2003. 600 S.
- Hesse P., Laparra J-C.* Les chemins de la souffrance. Le service de santé allemande, Saint-Mihiel, Hauts de Meuse, Woëvre, Metz, 1914—1918. Louviers: Ysec, 2004. 281 p.
- Hofmeister B.* Between Monarchy and Dictatorship: Radical Nationalism and Social Mobilization of the Pan-German League, 1914—1939: Ph. D. (History) Thesis. Washington, DC, 2012. 568 p.
- Huszár G.* Die internationale Bedeutung der Budapester zahnärztlichen Schule // Orvostorteneti kozlemenek. 1971. № 57—59. S. 311—318.
- Jung W.* Ideologische Voraussetzungen, Inhalte und Ziele außenpolitischer Programmatik und Propaganda in der deutschvölkischen Bewegung der Anfangsjahre der Weimarer Republik — Das Beispiel

- Deutschvölkischer Schutz und Trutzbund: Ph. D. (Philosophy) Thesis. Göttingen, 2000. 473 S.
- Jütte R.* Medizin und Judentum. Historische Grundzüge // Jüdische Ärztinnen und Ärzte im Nationalsozialismus. Entrechtung, Vertreibung, Ermordung / Hrsg. von T. Beddies, S. Doetz, Ch. Kopke. B.; Boston: De Gruyter Oldenbourg, 2014. S. 6—15.
- Labisch A.* Homo Hygienicus. Gesundheit und Medizin in der Neuzeit. Frankfurt am Main; N. Y.: Campus Verlag, 1992. 340 S.
- Maretzky K., Venter R.* Geschichte des deutschen Zahnärzte-Standes. Köln: Bundesverband der Deutschen Zahnärzte, 1974. 294 S.
- Mense C.* Zum neuen Jahre // Archiv für Schiffs- und Tropen-Hygiene. Bd. 19. 1915. S. 1.
- Mewald K.* Die Dissertationen der Zahnärzte an der Medizinischen Fakultät Jena im Zeitraum 1919—1945: Ph. D. (Medicine, dent.) Thesis. Leipzig, 2012. 132 S.
- Michl S.* Im Dienste des Volkskörpers. Deutsche und französische Ärzte im Ersten Weltkrieg // Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft. Bd. 177. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007. 307 S.
- Walther M.* Ärzte und Zahnärzte im Alldeutschen Verband und in dessen Tochterorganisationen (1890—1939): D. S. (Dental Surgery) Thesis. Mainz, 1988. 120 S.
- Weidner T.* Die unpolitische Profession. Deutsche Mediziner im langen 19. Jahrhundert. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2012. 447 S.
- Weindling P.* Health, race and German politics between national unification and Nazism, 1870—1945. Cambridge: University Press, 1989. 660 p.

References

- Claß, H. (1917), *Zum deutschen Kriegsziel. Eine Flugschrift*, J. F. Lehmann, München, Germany.
- Eckart, W. U. and Gradmann, C. (1998), ‘Medizin im Ersten Weltkrieg’, in Spilker, R. and Ulrich, B. (Hrsg.), *Der Tod als Maschinist — Der industrialisierte Krieg 1914—1918*, Rasch Verlag, Osnabrück; Bramsche: 203—215.
- Freudenheim, I. (1904), *Die Zahnpflegerin. Aussichten, Leistungen und Forderungen in diesem Beruf*, Bange’s Verlag, Leipzig, Germany.
- Frevert, U. (1987), ‘Geteilte Geschichte der Gesundheit. Zum Stand der historischen Erforschung der Medizin in Deutschland, England und Frankreich’, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 28 Januar, Germany.

- Göckenjan, G. (1985), *Kurieren und Staat machen. Gesundheit und Medizin in der bürgerlichen Welt*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main, Germany.
- Groß, D. (2006), *Beiträge zur Geschichte und Ethik der Zahnheilkunde*, Verlag Königshausen und Neumann, Würzburg, Germany.
- Groß, D. (2017), ‘Carl Sauer — Widersacher der Dentisten’, *Zahnärztliche Mitteilungen*, Nr. 107: 44—47.
- Groß, D. (2016), ‘Die Entwicklung des Zahnarztberufs. Genese des zahnärztlichen Verbandswesens’, *Zahnärztliche Mitteilungen*, Nr. 106: 94—100.
- Groß, D. (1994), *Die schwierige Professionalisierung der deutschen Zahnärzteschaft (1867—1919). Europäische Hochschulschriften. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften*, Bd. 609, Verlag Peter Lang, Frankfurt am Main, Germany.
- Grzelkowski, E. (1998), *Carl Friedrich Ferdinand Busch (1844—1916) — der erste Direktor des Zahnärztlichen Institutes der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin*, Ph. D. (Medicine) Thesis, Humboldt-Universität, Berlin, Germany.
- Hamann, B. (1996), *Hitlers Wien. Lehrjahre eines Diktators*, Piper Verlag, München, Zurich, Germany, Switzerland.
- Harpf, A. (1914), *Amerika und die Religion der Zukunft. Kulturvergleichende Fernsichten*, Verlag der k. k. Universitätsbuchhandlung Leuschner und Lubensky, Graz, Austria.
- Harten, H. C., Neirich, U. and Schwerendt, M. (2006), *Rassenhygiene als Erziehungsideologie im Dritten Reich*, Akademie Verlag, Berlin, Germany.
- Hering, R. (2003), *Konstruierte Nation. Der Alldeutsche Verband 1890 bis 1939*, Hans Christian Verlag, Hamburg, Germany.
- Hesse, P. and Laparra, J-C. (2004), *Les chemins de la souffrance. Le service de santé allemande, Saint-Mihiel, Hauts de Meuse, Woëvre, Metz, 1914—1918*, Ysec, Louviers, France.
- Hoffmann, W. (ed.) (1920), *Die deutschen Ärzte im Weltkriege: Ihre Leistungen und Erfahrungen*, Ernst Siegfried Mittler und Sohn, Berlin: 97—181, Germany.
- Hofmeister, B. (2012), *Between Monarchy and Dictatorship: Radical Nationalism and Social Mobilization of the Pan-German League, 1914—1939*, Ph. D. (History) Thesis, Washington, DC, USA.
- Huszár, G. (1971), ‘Die internationale Bedeutung der Budapester zahnärztlichen Schule’, *Orvostörténeti kozlemenek*, Nr. 57—59: 311—318.
- Jung, W. (2000), *Ideologische Voraussetzungen, Inhalte und Ziele außenpolitischer Programmatik und Propaganda in der deutschvölkischen Bewegung der Anfangsjahre der Weimarer Republik — Das Beispiel Deutschvölkischer Schutz — und Trutzbund*, Ph. D. (Philosophy) Thesis, Göttingen, Germany.

- Jütte, R. (2014), ‘Medizin und Judentum. Historische Grundzüge’, in Beddoes, T., Doetz, S. and Kopke, Ch. (Hrsg.), *Jüdische Ärztinnen und Ärzte im Nationalsozialismus*, De Gruyter Oldenbourg, Berlin, Boston, Germany, USA: 6—15.
- Labisch, A. (1992), *Homo Hygienicus. Gesundheit und Medizin in der Neuzeit*, Campus Verlag, Frankfurt am Main; N. Y., Germany; USA.
- Maretzky, K. and Venter, R. (1974), *Geschichte des deutschen Zahnärztestandes*, Bundesverband der Deutschen Zahnärzte, Köln, Germany.
- Mense, C. (1915), ‘Zum neuen Jahre’, *Archiv für Schiffs und Tropen-Hygiene*, Bd. 19: 1.
- Mewald, K. (2012), *Die Dissertationen der Zahnärzte an der Medizinischen Fakultät Jena im Zeitraum 1919—1945*, Ph. Dr. (Medicine, dent.) Thesis, Leipzig, Germany.
- Michl, S. (2007), ‘Im Dienste des Volkskörpers. Deutsche und französische Ärzte im Ersten Weltkrieg’, *Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft*, Bd. 177, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, Germany.
- Walther, M. (1988), *Ärzte und Zahnärzte im Alldeutschen Verband und in dessen Tochterorganisationen (1890—1939)*, D. Sc. (Dental Surgery) Thesis, Mainz, Germany.
- Weidner, T. (2012), *Die unpolitische Profession. Deutsche Mediziner im langen 19. Jahrhundert*, Campus Verlag, Frankfurt am Main, Germany.
- Weindling, P. (1989), *Health, race and German politics between national unification and Nazism, 1870—1945*, University Press, Cambridge, UK.

Статья поступила в редакцию 25.02.2022; одобрена после рецензирования 21.03.2022; принята к публикации 23.03.2022.

The article was submitted 25.02.2022; approved after reviewing 21.03.2022; accepted for publication 23.03.2022.

Информация об авторе / Information about the author

A. A. Турыгин — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, Институт гуманитарных наук и социальных технологий, Костромской государственный университет, Россия.

A. A. Turygin — Candidate of Science (History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of History, Institute of Humanities and Social Technologies, Kostroma State University, Russia.