

# ПО СЛЕДАМ ПРОЧИТАННОГО

## READING AND DISCUSSION

*Интеллигенция и мир. 2023. № 4. С. 179—187.*

*Intelligentsia and the World. 2023. No. 4. P. 179—187.*

Рецензия

УДК 94(47).084.9

DOI: 10.46725/IW.2023.4.9

### СОВЕТСКАЯ НАУКА В ПОГОНЕ ЗА ФИЗИЧЕСКИМ ДОЛГОЛЕТИЕМ

*Рец. на кн.: Фандо Р. А., Созинов И. В.*

*В поисках лекарства от старости: советские  
медицинско-биологические проекты 20—50-х годов.*

*М.: Янус-К, 2022. 228 с.*

**Владимир Вячеславович Комиссаров**

Верхневолжский государственный агробиотехнологический  
университет, Иваново, Россия,  
cosh-kin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2769-1860>

**Аннотация.** Представленная публикация — рецензия на монографию Р. А. Фандо и И. В. Созинова, посвященную истории медико-биологических проектов по омоложению и продлению жизни, имевших место в СССР в 1920—1950-е гг. В рецензии отмечается актуальность темы монографии. Изучение медико-биологических проектов может пролить свет на малоизвестные страницы из истории отечественной науки. Монография основана на широком круге источников и литературы. Здесь мы можем видеть материалы из фондов многих центральных архивов. Эти источники дополнены обширным корпусом опубликованных документов, воспоминаний и исследовательской литературы. Авторы монографии подробно рассмотрели четыре сюжета: работы В. М. Данчаковой по стволовым клеткам; исследования И. Н. Казакова по лизатерапии;

проект А. А. Замкова по внедрению препарата «Гравидан»; разработки О. Б. Лепешинской по лечению живым веществом куриного яйца (ЖВКЯ). Каждая глава монографии базируется на широком круге источников и литературы. Значительное внимание уделено взаимоотношению героев исследования с советской властью. Эти взаимоотношения могли колебаться в широком диапазоне: от полного принятия и одобрения до критики и запрета. Это вводит монографию в рамки интеллигентоведения, где проблема «интеллигенция и власть» является одной из главных. Сделанные в рецензии замечания носят частный характер и не меняют общего благоприятного впечатления. Монография обладает несомненной научной новизной, может быть рекомендована всем, кто занимается историей науки и научной интеллигенции в СССР и в России.

**Ключевые слова:** медицина, биология, интеллигенция, продление жизни, долголетие, гравидан, лизатотерапия, медико-биологические проекты

**Для цитирования:** Комиссаров В. В. Советская наука в погоне за физическим долголетием. Рец. на кн.: Фандо Р. А., Соzinov И. В. В поисках лекарства от старости: советские медико-биологические проекты 20—50-х годов. М.: Янус-К, 2022. 228 с. // Интеллигенция и мир. 2023. № 4. С. 179—187.

Review

## SOVIET SCIENCE IN PURSUIT OF PHYSICAL LONGEVITY:

**Review on the book: Fando R. A., Sozinov I. V.  
In search of a cure for old age: Soviet biomedical  
projects of the 20—50s. M.: Janus-K, 2022. 228 p.**

**Vladimir V. Komissarov**

Verkhnevolzhsk State University of Agronomy and Biochemistry, Ivanovo,  
Russia, cosh-kin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2769-1860>

**Abstract.** The presented publication is a review of a monograph by R. A. Fando and I. V. Sozinov devoted to the history of biomedical projects for rejuvenation and prolongation of life that took place in the USSR in the 1920s and 1950s. The review notes the relevance of the topic of the monograph.

The study of biomedical projects can shed light on little-known pages from the history of Russian science. The monograph is based on a wide range of sources and literature. Here we can see archival materials from the collections of many central archives. These sources are supplemented by an extensive corpus of published documents, memoirs and research literature. The authors of the monograph examined in detail four subjects: V. M. Danchakova's work on stem cells; I. N. Kazakov's research on lysotherapy; A. A. Zamkov's project on the introduction of the drug "gravidan"; O. B. Lepeshinskaya's developments on the treatment of chicken eggs with live matter. Each chapter of the monograph is based on a wide range of sources and literature. Considerable attention is paid to the relationship of the study's heroes with the Soviet government. These relationships could range in a wide range, from full acceptance and approval to criticism and prohibition. This introduces the monograph into the framework of intellectual studies, where the problem of "intelligentsia and power" is one of the main ones. The review notes some private comments that do not change the overall favorable impression. The monograph has an undoubtedly scientific novelty, can be recommended to anyone who is engaged in the history of science and scientific intelligentsia in the USSR and in Russia.

**Keywords:** medicine, biology, intelligentsia, life extension, longevity, gravidan, lysotherapy, biomedical projects

**For citation:** Komissarov, V. V. (2023), 'Soviet science in pursuit of physical longevity. Review on the book: Fando, R. A., Sozinov, I. V. (2022) *V poiskakh lekarstva ot starosti: sovetskie mediko-biologicheskie proekty 20—50-kh godov*. [In search of a cure for old age: Soviet biomedical projects of the 20—50s], Janus-K, Moscow, 228 p.', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 4: 179—187 (in Russ.).

Новая монография доктора исторических наук, директора института истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова (ИИЕТ РАН) Романа Алексеевича Фандо и кандидата исторических наук, научного сотрудника ИИЕТ РАН Ивана Владимировича Созинова посвящена крайне интересной теме из истории советской науки. Речь идет об упорных поисках средств омоложения и лекарства от старости, что было характерно для отечественной медицины и биологии в первые десятилетия советской власти. Следует отметить, что оба автора являются признанными специалистами по истории науки, образования и научной популяризации в СССР и в России. Так, Р. А. Фандо в 2020 г. опубликовал обстоятельную

монографию о формировании и деятельности в Российской империи начала ХХ в. так называемых «народных университетов», которые стали альтернативой государственной системе высшего университетского образования [Фандо, 2020]. Достиинства данной работы были отмечены в соответствующей рецензии на страницах журнала «Интеллигенция и мир» [Комиссаров, 2022].

Избранная для исследования тематика требовала от авторов определенной научной смелости. Это связано с тем обстоятельством, что многие сюжеты монографии так или иначе используются в паранаучных и лженаучных публикациях, а иногда и в фантастических произведениях. Это касается, к примеру, упоминаемых во введении работ профессора И. И. Иванова по гибридизации человека и человекообразных обезьян или экспериментов Сержа Воронова по пересадке людям желёз животных. По общераспространенному мнению, последний стал одним из прототипов профессора Преображенского из повести М. А. Булгакова «Собачье сердце». Литературный Филипп Филиппович именно тем и зарабатывал в нэповской Москве, что с целью омоложения пересаживал состоятельным пациентам половые органы обезьян. Подобный спекулятивный характер рассматриваемых проблем, безусловно, требовал от авторов монографии особого умения, чтобы, с одной стороны, сохранить объективность в анализе источников, а с другой — не перейти на предметное поле паранаучных рассуждений. И исследователи с этой задачей справились.

Изучение подобных сюжетов крайне важно с методологической точки зрения. При тщательном ретроспективном рассмотрении история науки предстает, прежде всего, как история заблуждений, что связано преимущественно с конкретностью и исторической обусловленностью научной истины. То или иное утверждение, представлявшееся вполне истинным еще вчера, сегодня, при изменении общественно-исторических условий и исследовательской парадигмы, предстает ложным. И, наоборот, некое абсурдное положение вдруг обнаруживает в себе зерна истинного знания. Примеров того и другого в истории познания великое множество. Например, астрология, целые столетия считавшаяся вполне

истинной (многие астрономы древности были именно астрологами), обнаружила свою ложность только с открытием законов небесной механики. А теория континентального дрейфа, воспринимаемая в момент своего возникновения как научный курьез, подтвердила свою истинность, в том числе и эмпирическими данными глобального позиционирования. Поэтому изучение именно спорных страниц в истории науки даже более важно, чем изучение успехов и научных открытий.

Рецензируемая монография включает в себя подробное введение, четыре главы и обстоятельное заключение. Во введении Р. А. Фандо и И. В. Созинов тщательно анализируют предысторию вопроса, работы по омоложению, проводимые отечественными и зарубежными учеными в начале XX в. Привлекает внимание тщательный обзор историографии и источников, на которых базируется авторский анализ. Здесь же формулируется и цель работы: «Предлагаемая читателям книга, на наш взгляд, должна восполнить пробелы в истории становления научных и псевдонаучных течений, нацеленных на поиск методов омоложения и возникших в условиях тотального государственного контроля за деятельностью ученых» [Фандо, Созинов, 2022: 13—14].

Каждая из четырех глав освещает отдельный сюжет рассматриваемой проблемы. Так, в первой главе повествуется о новаторских работах Веры Михайловны Данчаковой, изучавшей среди прочего роль стволовых клеток в борьбе со старением. Вторая глава посвящена Игнатию Николаевичу Казакову, пионеру использования в клинической практике препаратов на основе продуктов тканевого распада, что получило наименование лизатерапии. Стержневая тема третьей главы — Алексей Андреевич Замков и судьба его препарата «Гравидан». Но так как жизненный путь Алексея Андреевича неотделим от биографии его супруги, создавшей наиболее узнаваемый символ советской эпохи монумент «Рабочий и колхозница», Веры Игнатьевны Мухиной, то она также становится одним из центральных персонажей данной части монографии. И в четвертой главе читатель имеет возможность познакомиться с работами Ольги Борисовны Лепешинской и с деятельностью созданного ею Общества продления жизни.

Следует заметить, что некоторые сюжеты уже были предметом рассмотрения в научной и популярной литературе. Так, о деятельности О. Б. Лепешинской писал еще в 1960-х гг. в научно-популярной книге «Реникса» А. И. Китайгородский, известный в то время критик лженауки<sup>1</sup>. Но он акцентировал внимание на парадиагностической концепции Ольги Борисовны о новообразовании живых клеток из протоплазматической массы [Китайгородский, 1967: 129—133]. Ее исследования в области продления жизни оказались за бортом книги А. И. Китайгородского. Но именно лженаучная гипотеза самозарождения клеток послужила методологической основой для разработки методики лечения живым веществом куриного яйца (ЖВКЯ), о которой подробно рассказывают авторы рецензируемой монографии. Это же касается и других персонажей монографии. Хотя они и становились предметом рассмотрения в публикациях историков науки, Р. А. Фандо и И. В. Созинов нашли прежде не изученные грани их деятельности.

Монография основана на большом круге источников, прежде всего архивных материалах. Только перечисление центральных архивохранилищ занимает несколько строк. Здесь документы из Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Архива Российской академии наук, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики и даже Российского государственного архива литературы и искусства. Столь же значителен и видовой состав архивных источников. Здесь личная и деловая переписка, распоряжения директивных органов, протоколы заседаний и совещаний разнообразных комитетов и комиссий, анкеты, письма, автобиографии. Столь широкий охват архивных материалов придает монографии основательность, позволяет тщательно обосновать доказываемые положения. Ряд источников вовлекается в научный оборот впервые. Среди них: письма В. М. Данчаковой И. В. Сталину и Е. М. Ярославскому, письмо А. С. Бубнова И. В. Сталину, материалы об организации Института уро-гравидантерапии из

---

<sup>1</sup> Реникса — латинская транслитерация русского слова чепуха — «груда».

фонда Политбюро ЦК КПСС РГАНИ и другие документы. Монография неплохо иллюстрирована.

В заключении очень корректно подводятся итоги исследования. Авторы выделяют пять направлений поиска средства от старости: «1) воздействие с помощью различных веществ (неорганических и органических); 2) “клеточная терапия”, направленная на повышение регенеративных и иммунных свойств организма; 3) трансплантация желёз внутренней секреции; 4) стимуляция различными физическими агентами (рентгеновские лучи, радиоактивное облучение); 5) лечение “живым веществом”» [Фандо, Созинов, 2022: 218]. Здесь же выделяются основные принципы изучения старения и омоложения, сформировавшиеся в отечественной медико-биологической науке в 1920—1950-е гг. Среди них комплексный характер рассмотрения различных сторон биологического старения; привлечение для изучения проблемы старости различных специалистов; определение в качестве основных причин генезиса старости накопление в организме ядовитых веществ и нарушение функций эндокринных желёз; внедрение новых методик омоложения; проверка новых методов омоложения на большом числе пациентов, иногда без их согласия [Там же: 218].

Наряду с биографическим анализом и изучением научной деятельности ученых важной составляющей в исследовании Р. А. Фандо и И. В. Созинова стало взаимодействие персонажей монографии с действующими властями. На обширном круге источников, в основном архивных материалов, прослеживается непростая судьба идей омоложения и продления жизни, от восторженного принятия и государственной поддержки до полного забвения или жесткой критики. Данный аспект, несомненно, вводит рецензируемое исследование в рамки интеллигентоведческого дискурса, в котором проблема «интеллигенция и власть» является одной из ключевых.

К достоинствам монографии следует отнести тщательное оформление научно-справочного аппарата, сносок и ссылок, а также наличие подробного именного указателя, что в современных научных изданиях встречается нечасто.

Тем не менее следует высказать некоторые частные замечания, не имеющие прямого отношения к концепции книги. Например, использование термина «пересадка» во введении, в той части, где идет речь о работах Сержа Воронова [Там же: 9—10]. В настоящее время словом «пересадка» обозначают полную функциональную замену органа реципиента. Именно в этом смысле говорят о пересадках сердца, почки, печени и некоторых других органов или тканей. А в опытах Сержа Воронова речь шла, скорее, о подсадке половых желёз человека или животного (обычно в подкожную клетчатку на животе или на боку) без замены таковых у реципиента. Подсадка органа — тоже вид трансплантации, но термин «пересадка» в данном случае может ввести в заблуждение читателя, не имеющего биологического или медицинского образования.

Другое замечание касается подписи к фотографии А. А. Замкова времен Первой мировой войны, где указано, что он «в форме полковника медицинской службы» [Там же: 117]. Но на снимке явно видны погоны капитана с одним продольным просветом без звездочек. Кроме того, в Русской императорской армии врачи не имели воинских званий (чинов), они были табельными чиновниками. То есть А. А. Замков на фото — титулярный советник. Однако эти частные замечания не отменяют общего положительного впечатления от монографии. Она обладает несомненной научной новизной, может быть рекомендована всем, кто занимается историей науки и научной интеллигенции в СССР и в России.

### *Список источников*

- Китайгородский А. И. Реника. М.: Молодая гвардия, 1967. 240 с.
- Комиссаров В. В. «Плоды учености»: народные университеты России. Рец. на кн.: Фандо Р. А. Народные университеты Российской Империи: от популяризации к организации науки. М.: Янус-К, 2020. 344 с. // Интеллигенция и мир. 2022. № 3. С. 183—192. doi: 10.46725/IW.2022.3.9.
- Фандо Р. А. Народные университеты Российской империи: от популяризации к организации науки. М.: Янус-К, 2020, 344 с.
- Фандо Р. А., Созинов И. В. В поисках лекарства от старости: советские медико-биологические проекты 20—50-х годов. М.: Янус-К, 2022. 228 с.

## References

- Fando, R. A. (2020), *Narodnye universitetы Rossiiskoi imperii: ot popularizatsii k organizatsii nauki* [People's universities of the Russian Empire: from popularization to the organization of science], Janus-K, Moscow, Russia.
- Fando, R. A. and Sozinov, I. V. (2022), *V poiskakh lekarstva ot starosti: sovetskie mediko-biologicheskie proekty 20—50-kh godov* [In search of a cure for old age: Soviet biomedical projects of the 20—50s], Janus-K, Moscow, Russia.
- Kitaygorodsky, A. I. (1967), *Reniksa* [Renixa], Molodaia gvardiia, Moscow, Russia.
- Komissarov, V. V. (2022), ‘“Benefits of scholarship”: people’s universities in Russia. Review on the book: Fando, R. A. (2020), *Narodnye universitetы Rossiiskoi imperii: ot popularizatsii k organizatsii nauki* [People's universities of the Russian Empire: from popularization to the organization of science], Janus-K, Moscow, 344 p.’, *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 3: 187—196.

*Статья поступила в редакцию 06.07.2023; одобрена после рецензирования 01.08.2023; принята к публикации 30.08.2023.*

*The article was submitted 06.07.2023; approved after reviewing 01.08.2023; accepted for publication 30.08.2023.*

## Информация об авторе / Information about the author

**B. B. Комиссаров** — доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры агрономии и землеустройства, Верхневолжский государственный агробиотехнологический университет, Иваново, Россия.

**V. V. Komissarov** — Doctor of Science (History), Associate Professor, Professor of the Department of Agronomy and Land Management, Verkhnevolzhsk State University of Agronomy and Biothechnology, Ivanovo, Russia.