
ЛИЧНОСТЬ В ИНТЕЛЛИГЕНТОВЕДЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

PERSONALITY IN THE DISCOURSE OF INTELLIGENTSIA STUDIE

К 50-летию Ивановского государственного университета

Интеллигенция и мир 2024. № 2. С. 101—131.

Intelligentsia and the World. 2024. No. 2. P. 101—131.

Научная статья

УДК 378.12

DOI: 10.46725/IW.2024.2.5

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ УЧИТЕЛЯ

Олег Васильевич Золотарев

Сыктывкарский государственный университет имени П. Сорокина,
Сыктывкар, Россия,
kimoopd@syktsu.ru, <http://orcid.org/0009-0003-3128-9353>

Аннотация. Автор вспоминает о встречах и общении с профессором В. С. Меметовым; о научных конференциях, посвященных проблемам интеллигенции, проходивших в Иваново; о работе Ивановского центра интеллигентоведения.

Затрагивается широкий круг вопросов, связанных с развитием В. С. Меметова как ученого-исследователя и организатора науки. Анализируется сложный комплексный феномен интеллигентоведения как научного направления и школы, вклад ученого в его становление. Указывается, что именно В. С. Меметов пришел к выводу о том, что наличие нескольких трактовок понятия «интеллигенция» объясняется многоликостью объекта изучения. Он подчеркивал, что интеллигенция — очень сложное общественное явление, поэтому изучение этого феномена должно носить комплексный характер. Ему удалось проанализировать многие

пока еще слабоизученные вопросы, связанные с деятельностью российской интеллигенции и западных интеллектуалов.

Значительное внимание уделено деятельности В. С. Меметова как организатора науки: проведению научных конференций, редактированию журнала «Интеллигенция и мир», подготовке и изданию коллективных монографий. Особо отмечается роль В. С. Меметова в развитии интеллигентоведения не только как направления научных поисков, но и как учебной дисциплины.

Обосновывается вывод о том, что интеллигентоведение как системное изучение интеллектуального и творческого потенциала личности, как учебная дисциплина, способствующая реализации этого потенциала, заняло свое место в перспективных направлениях науки и педагогической практики.

Ключевые слова: В. С. Меметов, интеллигенция, интеллектуалы, интеллигентоведение, научно-теоретические конференции, ивановская школа изучения интеллигенции, интеллигентоведческий дискурс

Для цитирования: Золоторев О. В. Штрихи к портрету Учителя // Интеллигенция и мир. 2024. № 2. С. 101—131.

Original article

TOUCHES TO THE MENTOR'S PORTRAIT

Oleg V. Zolotarev

Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia,
kimoopd@syktsu.ru, <http://orcid.org/0009-0003-3128-9353>

Abstract. The author recalls meetings and communication with Professor V. S. Memetov, scientific conferences on the problems of the intelligentsia, held in Ivanovo, the work of the Ivanovo center of intelligentsia studies.

A wide range of issues related to the development of V. S. Memetov as a research scientist and organizer of science is touched upon. The complex phenomenon of intelligentsia studies as a scientific direction and school, the contribution of the scientist to its formation is analyzed. It is indicated that it was V. S. Memetov who came to the conclusion that the presence of several interpretations of the concept of intelligentsia is explained by the diversity of the object of the study. He stressed that the intelligentsia is a very complex social phenomenon, so the study of it should be comprehensive. He was able

to analyze many as yet poorly studied issues related to the activities of the Russian intelligentsia and Western intellectuals. The role of V. S. Memetov in the development of intelligentsia studies not only as a direction of scientific research, but also as an academic discipline is particularly noted.

Considerable attention is paid to the activities of V. S. Memetov as an organizer of science: conducting scientific conferences, editing the journal “Intelligentsia and the World”, preparing and publishing collective monographs. The author substantiates the conclusion that intelligentsia studies as a systematic study of the intellectual and creative potential of the individual, as an academic subject that contributes to the realization of this potential, has taken its place in promising areas of science and pedagogical practice.

Keywords: V. S. Memetov, intelligentsia, intellectuals, intelligentsia studies, scientific and theoretical conferences, Ivanovo school of intelligentsia studies, discourse of intelligentsia studies

For citation: Zolotarev, O. V. (2024), ‘Touches to the Mentor’s portrait’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 2: 101—131 (in Russ.).

Введение

Актуальность. Перемены в жизни российского общества, свидетелями которых мы были на протяжении последних почти четырех десятилетий, затронули практически все сферы жизни. Следует напомнить, что именно в такие переломные эпохи интеллигенция играет судьбоносную роль в жизни общества. Естественно, это обостряет внимание к проблемам, затрагиваемым деятельностью интеллектуалов. О роли российской интеллигенции в истории страны много говорили и писали еще в годы перестройки. Сначала этот интерес пытались удовлетворить журналисты. Публицистика намного опередила ученых и заняла определяющее место в формировании нового общественного сознания. Основа мировоззрения людей размывалась конъюнктурным замалчиванием событий, а порой и прямыми подтасовками фактов. Под заранее сформулированную схему подгонялась информация, допускались неправомерные параллели.

Ученое сообщество подключилось к разгоревшимся спорам о переосмыслении и переоценке роли и места интеллигенции

в жизни общества с большим запозданием. В 1990-е гг. ученые попытались определить некоторые закономерности исторического пути отечественной интеллигенции.

В итоге было организовано несколько весьма интересных и значительных научных конференций по проблемам интеллигенции, прошедших в Новосибирске, Омске, Екатеринбурге, Иваново и т. д. Именно они дали толчок к возникновению ряда крупных научных центров, изучающих вопросы, связанные с деятельностью интеллигенции. Один из них стараниями Валерия Сергеевича Меметова был создан в Ивановском государственном университете.

Постановка задачи. В других регионах России не сумели сохранить подобные научные объединения. Ивановский межвузовский центр РФ «Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в истории Отечества» остался единственным действующим из организованных тогда центров. Сегодня он трансформирован в Научно-образовательный центр «Интеллигенция и интеллектуалы в мировой и отечественной истории и политике».

Это долголетие во многом базируется на фундаменте, который был заложен основателем Центра, профессором В. С. Меметовым. Ивановский центр, благодаря стратегическому мышлению и лидерским качествам профессора В. С. Меметова, получил статус исследовательской структуры, результаты работы которой были признаны в российском научном сообществе. Не без основания Межвузовский центр в Иваново уже много лет именуют «меметовским». Действительно, В. С. Меметову удалось вывести исследование интеллигентоведческих проблем на принципиально новый качественный уровень. Он сумел сплотить вокруг себя своих коллег по интеллигентоведческой тематике, увлечь их междисциплинарными исследованиями, заложив основы ивановской школы интеллигентоведения.

Но основное, что ему удалось сделать: его научная и организационная деятельность способствовала возрождению внимания к проблемам, связанным с историей культуры и интеллигенции. Главная заслуга В. С. Меметова в том, что ему удалось оживить интерес исследователей к интеллигентоведческой тематике.

Валерий Сергеевич сумел предложить и инновационно объединить новые организационные формы: Межвузовский центр РФ «Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в исто-

рии Отечества» (1992 г.), НИИ интеллигентоведения (организован в 1998 г.), ежегодно проводимые научные конференции, журнал «Интеллигенция и мир» (издается с 2001 г.), подготовку коллективных монографий по интеллигентоведческой тематике и разработку вузовских курсов по истории интеллигенции. Именно сочетание перечисленных организационных методов позволило Ивановскому научному центру в непростое время, когда интеллигенция оказалась в эпицентре сложных и противоречивых общественных процессов, сохранить свою функцию координатора совместных исследований. Работа Центра во многом способствовала сохранению и развитию новых форм связей и сотрудничества ученых-интеллигентоведов, стала немаловажным фактором не просто сплочения российского (а правильное будет сказать — постсоветского) интеллектуального и научного пространства, но и регенерации его коммуникативной функции. При этом особо следует отметить, что одной из важнейших, принципиальных особенностей его работы является возможность высказывать самые различные мнения и использовать разнообразные теоретико-методологические основы. Такой подход позволил объединить два поколения отечественных ученых — советское и современное российское. Это дало возможность не только сблизить, но и приумножить неоценимый отечественный опыт изучения интеллигенции. И это было необходимо не только с научных, но и с нравственных, а, возможно, и с политических позиций. Ибо дало возможность российской интеллигенции сплотиться и сохранить себя как особую научную корпорацию.

Степень изученности проблемы. Творческое наследие В. С. Меметова столь значимо, что мимо него, конечно, не могли пройти его коллеги-исследователи. Личности Валерия Сергеевича, его научным достижениям посвящено несколько статей [Золотарев, 2020; Зябликов, 2020; Олейник, 2021; Сибиряков, 2020; Купцова, Полтораки, Серебрянская, 2019; Усманов, Калинин, 2021], выпущена и книга памяти профессора В. С. Меметова [Валерий Сергеевич Меметов..., 2020]. Однако, рассуждая о научном наследии профессора В. С. Меметова, приходится согласиться с его последователями: оно «подобно айсбергу, только верх которого можно обозреть, а его основной массив составляет невидимая часть: неизданное» [Олейник, 2021: 19].

Методология и методы исследования

Работая над данным исследованием, автор руководствовался принципами историзма и научной объективности. Это не так просто при анализе деятельности людей, с которыми был близко знаком, с которыми долгое время плодотворно сотрудничал. Конечно, при этом возможна определенная доля субъективизма. Надеюсь, что этого удалось избежать, ибо автор пытался при оценке дистанцироваться от личных отношений, стремился принимать во внимание позицию признанных специалистов в изучении проблем интеллигенции. В этом случае необходимо использовать аксиологический подход. Именно такой угол зрения позволяет уточнить степень востребованности и место, которое занимают итоги изысканий ученого в системе научного знания. Конечно, можно возразить, что объективную оценку научного вклада исследователя можно дать только после истечения определенного времени. Однако стоит добавить, что это немыслимо без учета мнения современников. Важно было использование и статистического метода: количественные показатели позволяют уточнить вклад ученого в изучение определенных аспектов проведенных исследований. Естественно, в данном случае нельзя было обойтись и без историко-биографического и историко-генетических методов. Они позволили выяснить этапы эволюции исследовательских интересов В. С. Меметова, систематизировать конкретные факты и результаты научного поиска ученого, сформулировать выводы касательно его вклада в развитие Ивановского научного центра, становление и развитие интеллигентоведения.

Основная часть

Научные конференции Ивановского центра

Вспоминая о достижениях Меметова-организатора, хотелось бы, прежде всего, рассказать о ряде его уникальных научных проектов, которые были успешно реализованы. Именно они дали возможность говорить о становлении интеллигентоведения как самостоятельного научного направления, не рассуждая больше о

необходимости выживания. В первую очередь следует выделить ежегодно (в течение трех десятилетий!) проводимые Меметовым конференции (при этом темы ни одной из них не повторялись, Валерий Сергеевич всегда умел предложить что-то новое и для всех интересное). К нашему удовлетворению, традиция была подхвачена его учениками и последователями, не оборвалась она и после кончины основателя интеллигентоведения. Ивановские конференции — исключительное явление. Мы понимаем: непросто даже запустить интересный научный проект, но вот поддерживать его в течение многих лет — это задача почти невыполнимая. А у Валерия Сергеевича это получалось. Научные конференции, организуемые «меметовским Центром», посвященные формированию, становлению и деятельности российской интеллигенции, стали событием и традицией в российской исторической науке. В их рамках был высказан целый ряд новых суждений и подходов, которые были развиты в дальнейших исследованиях. Эксклюзивность ивановских конференций не только в их стабильности и непреходящей атмосфере творческого поиска. Это были коллективные уроки научных исследований, позволившие многим ученым вывести свои разработки на качественно новый уровень. Они были своеобразным интеллектуальным и творческим полигоном, объединяющим исследователей не только разных поколений, но и интересов. Здесь мы услышали блестящие рассуждения не только историков, но философов, филологов, политологов, культурологов, богословов и даже математиков.

Мои научные интересы также были связаны с историей интеллигенции. И, конечно, работа ивановского центра не могла не привлечь моего внимания. Еще в ходе подготовки защиты докторской диссертации на кафедре истории Московского государственного педагогического университета имени В. И. Ленина я много узнал об Ивановском межвузовском центре по интеллигентоведению и его руководителе Валерии Сергеевиче Меметове от Захара Григорьевича Дайча и Владимира Владимировича Москвина. Захар Григорьевич, который являлся моим научным консультантом, несколько раз настойчиво говорил мне: «Вам обязательно надо съездить на конференции в Иваново, к Меметову. Там сложился замечательный коллектив единомышленников по нашей проблематике.

Многому научитесь». Однако работа над диссертацией не позволила в то время последовать его совету. Но профессор Меметов все же помог при защите, написав отзыв на автореферат диссертации. Он был с особым уважением воспринят членами диссертационного совета.

Уже после утверждения в ученой степени, в ноябре 1997 г., когда я приехал получать в ВАКе свой диплом, З. Г. Дайч передал мне информационное письмо о Международной научно-теоретической конференции в Ивановском университете и заметил: «А Вы все-таки съездите к Меметову». Это была последняя встреча с моим наставником. В начале 1998 г. Захара Григорьевича не стало. Таким образом, знакомство с Ивановским центром интеллигентоведения — это последнее, что успел сделать для меня мой учитель.

Проведение конференции «Нравственный императив интеллигенции: прошлое, настоящее, будущее», информационное письмо о которой вручил мне Захар Григорьевич, планировалось в Ивановском университете в сентябре 1998 г. Я с большими надеждами и интересом ехал на свою первую ивановскую конференцию. И ожидания меня несколько не обманули.

Хотя поначалу, признаюсь, я был в некотором унынии. «Лихие девяностые» сказались на текстильной столице России. Город встретил разбитыми мостовыми, постоянными отключениями электричества и отсутствием горячей воды в гостинице. Но эти бытовые неурядицы вскоре отошли на второй план, будучи с лихвой компенсированы радушием хозяев. Нас — а прибывших на конференцию ранним московским поездом было немало (что меня в определенной степени обнадежило) — встретили на вокзале и проводили в гостиницу. Четко и доходчиво рассказали, где будут проходить заседания, как туда добраться. Именно тогда, в свой первый приезд, я познакомился с соратниками и учениками В. С. Меметова: А. А. Даниловым, В. В. Комиссаровым и другими.

Позавтракав в гостинице, я с нетерпением ждал начала работы форума и встречи с именитым ученым. Не утерпев, прогулялся по городу (до этого я не бывал в Иваново) до университета и прошел регистрацию участников. И сразу был приятно удивлен. К моменту регистрации перед участниками — только что вышедший из типографии сборник материалов конференции. По тем

временам — настоящее великолепие (замечу: сборники никогда не публиковались после конференции — только накануне). И здесь сказывался как талант Меметова-организатора, так и его чуткое отношение к гостям-участникам.

Просмотрел список участников: обширная география. Приехали преданные своему делу ученые из Москвы, Петербурга, Костромы, Перми и других уголков не только России, но и прежней, гораздо более великой Родины.

Первые доклады и сообщения — искренняя доброжелательность хозяев, желание помочь, внимание ко всем без исключения участникам: от начинающего исследователя до маститых ученых.

Произвело впечатление и выступление Валерия Сергеевича. У меня, конечно, к тому времени уже был опыт слушателя разного рода выступлений — от лекций и бесед для студенческой аудитории до выдержанных выступлений-монологов видных ученых. В. С. Меметов поразил не только своеобразной аурой, но и сочетанием логики построения с простотой изложения, грамотной речью без ненужной тавтологии.

Таким образом, мои ожидания, основанные на мнении З. Г. Дайча, не только полностью подтвердились — действительность превзошла их.

Эта первая поездка укрепила меня во мнении, что тебе здесь всегда искренне рады, готовы помочь, принять участие в обсуждении волновавших научных проблем, направить в нужном направлении научного поиска.

В немалой степени способствовала этому и неофициальная часть конференции. И здесь нельзя не упомянуть такую черту В. С. Меметова, как гостеприимство. Ему хотелось, чтобы коллегам было приятно и уютно на ивановской земле. Здесь особо надо вспомнить легендарные поездки в Плёт, которые он ежегодно организовывал, договариваясь с руководством вуза о транспорте. Их участники конференций с нетерпением ждали.

Запомнилось и хлебосольство Валерия Сергеевича. Он всегда приглашал участников конференции на товарищеский ужин. Запомнилось, как хозяин был особо горд картошкой, выращенной своими руками на даче. Ей он нас особо усиленно угощал. Было в этом что-то крестьянское, как и в его крепкой, кряжистой фигуре.

Как и в его любви к песне, благо Бог его слухом и голосом не обидел... На этих встречах мы видели, каким он был жизнерадостным и позитивным, очень внимательным к людям.

Посиделки у Меметова сопровождалась живыми, до предела острыми, но и уважительными дискуссиями, которые нередко затягивались до самого вечера. Проходили они в профессиональной, но в тоже время предельно доброжелательной, истинно интеллигентной обстановке, которая неизменно была обеспечена профессиональными комментариями председательствующего за столом Валерия Сергеевича, объединяла в себе академическую основательность и жизненный опыт. Эти встречи были значимы для всех: от аспиранта до маститого исследователя.

Развертывавшаяся полемика являлась не просто обменом идеями, мыслями, она оттеняла и подсказывала не видимые ранее грани своей собственной работы.

Особенно внимательно Валерий Сергеевич относился к своим ученикам. Он заботливо следил за их научными поисками, уважительно воспринимал мнение своих подопечных, не пытался навязывать свой взгляд на проблему, требуя в то же время убедительно доказывать высказанную точку зрения. Замечания он делал тактично, ненавязчиво, отвечая на вопросы просто, доходчиво и убедительно, без тени недовольства, без упреков. Он учил верить в себя, в свои возможности, учил уметь доказывать свою правоту, не бояться трудностей. Его слово было для воспитанников законом. Они его уважали, знали, что он поддержит, подскажет, поможет обрести уверенность. Он не давал молодым исследователям времени на «раскачку», постоянно напоминал, что надо работать, участвовать во всех мероприятиях, которые касаются их научных интересов. И еще — при этом он никогда не считался с личным временем и радовался успехам подопечных не меньше, чем они сами.

Очень точно характер взаимоотношений Валерия Сергеевича со своими воспитанниками отражает высказывание А. В. Зябликова: «Миссию наставника он исполнял жестко, требовательно, но в то же время деликатно, ни в чем не ущемляя права автора на собственное мнение, а замечания и советы В. С. Меметова в итоге служили улучшению текста. Высокомерность и назидательность, по моему ощущению, вызывали в Валерии Сергеевиче глубокую

внутреннюю неприязнь, и сам он всегда был открыт для искреннего разговора с любым собеседником. Не было случая, чтобы профессор отменил назначенную встречу, сославшись на занятость или плохое самочувствие» [Зябликов, 2020: 26].

Валерий Сергеевич уделял внимание не только своим ученикам, но и всем участникам конференции, Причем он не просто давал коллегам возможность обогащаться и развиваться в общении, в сотрудничестве, он делал всё, чтобы развивалось их профессиональное мастерство. Отличительной его чертой была доброжелательность и стремление помочь человеку в его научном развитии, поддержать его в трудную минуту. Надо отметить его уважительное отношение к иному мнению, к своим учителям, предшественникам. Такая позиция не просто предоставляла возможность, но даже заставляла нас, молодых исследователей, сохранять свою самобытность, собственный узнаваемый почерк. Именно поэтому конференции стали своеобразной площадкой для научного диалога между представителями различных научных школ и направлений, поощряли теоретико-методологическое разномыслие, поддерживали перспективные начинания молодых ученых. Влияние ивановских конференций не ограничивалось аудиторным пространством, они создавали атмосферу для интеллектуального общения близких по духу ученых, стали примером продуктивной практики научного общения, обсуждения сложных вопросов. Они способствовали появлению новых научных школ, ускорению и качественным изменениям процесса накопления знаний об интеллигенции, включению в эту работу нового поколения исследователей, способных мыслить нестандартно и использовать современные научные методы и технологии.

Многие идеи, что впервые были высказаны на ивановских встречах, не просто получили признание в научной среде, но и нашли отражение в статьях и монографиях, опубликованных в ведущих изданиях. Именно в Иваново прошли своеобразную апробацию докторские диссертации Ф. Х. Соколовой, В. В. Комиссарова, А. В. Зябликова, А. А. Соловьева, Г. А. Будник...

Удивительно, но с каждым годом это желание не угасало, а только крепло. Почему это происходило? И почему это происходило не только со мной, но с целым рядом ученых-исследователей,

ставших постоянными участниками традиционных ивановских чтений. Думается, во многом это результат влияния феномена профессора Меметова, взявшего на себя в трудное для российской науки время функцию собирателя и координатора исследовательских сил, и тем самым с блеском подтвердившего научный и организаторский (заметим, организаторский талант встречается гораздо реже, нежели исследовательский) потенциал российской провинции.

Но, возможно, не только научный интерес привлекал десятки ученых на конференции в Иваново. Ведь за сравнительно короткое время сложилось интеллектуальное сообщество духовно близких людей, которые не представляли себе научного развития без ежегодного обмена опытом, участия в дискуссиях, обсуждения концепций будущих книг и диссертаций. И возможность для такого общения и предлагал В. С. Меметов в Ивановском университете.

Обстановка меметовских встреч заряжала энергией, желанием работать (многие из участников ивановских конференций признавались, что именно эта своеобразная «зарядка» позволяла им в полную силу трудиться весь год). Возможно, еще и именно поэтому хотелось вновь и вновь вернуться осенью в Иваново, чтобы еще раз окунуться в этот живительный источник и «омолодиться».

Но самое главное для научного сообщества заключалось в том, что в Иваново, благодаря профессору В. С. Меметову, мы стали командой единомышленников. Он сумел объединить общими научными интересами довольно разных людей из многих регионов: из Москвы приезжали Э. В. Ершова, А. В. Квакин, И. В. Купцова, из Сибири — М. В. Кондрашева, с Урала — И. В. Сибиряков и В. А. Порозов, с Русского Севера — Ф. Х. Соколова, из ближнего зарубежья — Г. В. Корзенко и Г. Н. Кныш... Нельзя забывать и об ивановских интеллигентах: С. М. Усманове, В. В. Комиссарове, А. А. Данилове, Г. А. Будник, Е. М. Раскатовой... Была создана корпорация ученых, помогающая сохранить традиционные и инициировать создание новых форм горизонтальных связей исследователей, ставшая важным фактором сохранения консолидации коммуникативного поля российской науки, занявшая достойное место в российском интеллектуальном пространстве.

В связи с этим хотелось бы рассказать об эпизоде, который запомнился профессору А. В. Зябликову. Он вспоминал, что когда

во время традиционной поездки в Плёс участники конференции попали под дождь и нашли укрытие в какой-то деревянной беседке, И. В. Сибиряков тогда довольно мрачно пошутил: что, дескать, если крыша выглядевшего весьма непрочным строения рухнет, то погребет под собой весь «цвет современного российского интеллигентоведения» [Зябликов, 2020: 26]. А ведь это соответствовало истине.

И что интересно, все участники меметовских конференций остались приверженцами интеллигентоведческой тематики.

Даже в последние свои годы, несмотря на то, что они складывались для Валерия Сергеевича весьма непросто, он пытался сохранить сложившийся коллектив исследователей, отыскивая необходимые организационные структуры, изыскивая все возможности, которые помогали продолжить научные поиски в выбранном направлении.

Наверное, В. С. Меметов обладал своего рода харизмой. Именно она притягивала к себе порой весьма разных людей, объединенных общими научными интересами. В ивановских конференциях принимали участие многие маститые ученые, ведущие профессора крупнейших научно-исследовательских центров России, начинающие исследователи, аспиранты. И ведь с каждым Валерий Сергеевич умел найти нужный тон и язык общения, всех нас он чем-то привлек. Его советы убеждали в реальности достижения цели исследования, слова поддержки доказывали правильность выбранного направления научного поиска. У него всегда можно было найти поддержку. Ему можно было задать любые вопросы, он помогал решить возникающие проблемы. Меметов своими словами и действиями вселял уверенность, убежденность в удаче. А ведь мы все знаем, сколь важно для ученого понимание, понимание и помощь старшего и более опытного коллеги.

И еще — общаться с ним было легко (несмотря на разницу в возрасте) и приятно. С ним не могло быть скучно. Эту черту Валерия Сергеевича очень точно подметила Г. А. Будник: «...Валерий Сергеевич Меметов — человек необыкновенно интересный, творческий, целеустремленный и многогранный. Каждый, кто общался с ним, помнит встречи с мэтром, его неординарные, выходящие за рамки традиционных научных концепций, размышления о науке,

творчестве, литературе и искусстве» [Валерий Сергеевич Меметов..., 2020: 45].

Харизма и энергия Валерия Сергеевича, своеобразная аура, окружавшая его, присущий ему особый талант сблизить людей объединили два поколения (советское и российское) интеллигентоведов. Он сыграл роль связующего звена, позволившего перевести советский запас знаний в современность. Задача его была не просто перенести, но и дать возможность эффективно использовать прежний опыт современными исследователями. Фундамент преемственности эпох стал для него основой для дальнейшего научного поиска.

Сентябрьские конференции были очень важны и для самого Валерия Сергеевича. Именно они предоставили ему возможность по-новому подойти к целому ряду важнейших проблем теории, методологии и истории интеллигенции, дать старт процессу создания «нового междисциплинарного направления», получившего название «интеллигентоведение». По мнению основателя этой дисциплины, в задачу интеллигентоведения входит изучение места и роли интеллигенции различных народов мира с древности по настоящее время, а также определение, прогнозирование ее судьбы в будущем. При этом важнейшей задачей интеллигентоведения является комплексная разработка генезиса, формирования, становления и деятельности интеллигенции [Меметов, Садина, 2004: 292]. Именно подобная постановка задачи объединила целый ряд ученых (причем не только России, но и иных стран). Таким образом, годы работы Центра были и временем быстрого развития Меметова-исследователя.

А сохраняющийся до сих пор интерес к меметовским конференциям лишний раз доказывает, что актуальность изучения интеллигенции не только не исчезает (несмотря на то, что ныне нередко приходится слышать, что интеллигенция как особый социально-профессиональный слой в России уходит), но поднимается на качественно новый уровень.

Наверное, именно в организации конференций наиболее ярко проявился талант Меметова-организатора, который, как уже отмечалось, встречается гораздо реже, нежели талант исследователя. В. С. Волков заметил, что В. С. Меметов ярко проявил оба эти

таланта, когда «добровольно, в силу общественного долга взял на себя функцию собирателя и координатора научных сил, которые были привержены изучению истории интеллигенции» [Межвузовские научные центры..., 2014: 31]. Мы понимаем, какое количество разного рода организационных, административных и иного рода препон приходилось преодолевать Валерию Сергеевичу как инициатору и организатору трех десятков научных конференций. В. С. Меметову довелось сделать столько, что под силу большому научному коллективу. Ведь ни один из научных центров (не только по интеллигентоведению) не может похвастаться таким количеством проведенных мероприятий.

Журнал «Интеллигенция и мир»

Еще одним «знаковым» проектом меметовского Центра оказалось издание журнала «Интеллигенция и мир». Он воплотил смелые мечты самого Валерия Сергеевича, став площадкой качественно нового уровня для выражения тех мыслей и мнений, что высказывались в ходе горячих дискуссий ивановских интеллигентоведческих конференций. Я хорошо помню, как сложно, как непросто шло рождение журнала. Многие из нас именно в борьбе за журнал узнали Меметова-бойца, сумевшего преодолеть все сложности на пути его создания. Помогла ему в этом поразительная вера в значимость данного проекта как для Ивановского центра и сообщества исследователей-интеллигентоведов, так и для Ивановского государственного университета.

Попутно замечу, что основание и руководство журналом, который сейчас можно назвать своеобразной визитной карточкой Ивановского университета, лишний раз доказывают, как В. С. Меметов всегда и всюду дорожил престижем ставшего ему родным вуза и города.

Журнал, начавший свою жизнь в уже далеком 2001 г., стал, вне всякого сомнения, одним из самых успешных за последние годы научных проектов. К его осуществлению шли непросто и долго, прекрасно осознавая ответственность данной инициативы. Сам Валерий Сергеевич впоследствии признавал, что «Интеллигенция и мир» — это «особая песня» в его судьбе. Действительно, исполнение обязанностей главного редактора обнаружило еще

одну грань научного и организаторского таланта В. С. Меметова. Он уделял особое внимание работе с авторами, привлекая к сотрудничеству не только исследователей-историков, но и ученых, занимавшихся философскими, культурологическими и социологическими сюжетами. Благодаря подобному междисциплинарному подходу он смог предложить оригинальную парадигму издания. Это объясняет и инновационные подходы при выборе материалов и тем для дискуссий. К их числу можно отнести рассуждения о времени возникновения интеллигенции, ее существенных чертах, типологии, взаимоотношениях власти и интеллигенции, научно-методологические вопросы. Причем Валерий Сергеевич давал возможность высказаться на страницах журнала не только известным исследователям, но и тем, кто делал только первые шаги в науке. Обширна и география авторов: среди них представители московской, санкт-петербургской, сибирской, уральской, северной, и, конечно, ивановской школ интеллигентоведения. Что сделало журнал всероссийским.

Сейчас ясно, что анализ многих вопросов, поднятых журналом, столь значим, что без учета данных исследований трудно представить сколь-нибудь значимые работы по интеллектуальной истории.

Нельзя не сказать и о том, что В. С. Меметову как руководителю издания удалось создать максимально благоприятную среду для авторов. Редакция журнала свела к минимуму сопутствующие (столь знакомые и столь досаждающие нам, авторам) публикациям бюрократические сложности.

Во многом именно это обеспечило успех журналу. Он в короткое время стал событием в научной жизни страны. О признании научной общественностью заслуг издания говорит тот факт, что в 2010 г. журнал получил статус ваковского.

***Коллективные монографии, подготовленные
под руководством В. С. Меметова***

Третьей знаковой вехой в истории Центра являются коллективные монографии. Особо следует выделить две из них под редакцией профессора В. С. Меметова: «Интеллигенция: вопросы теории и методологии» [Интеллигенция: вопросы..., 2010]

и «Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности» [Интеллигенция и интеллектуалы..., 2014]. Выбор Валерием Сергеевичем жанра коллективной монографии понятен. Такой подход позволяет объединить в одном творческом коллективе представителей различных научных школ и направлений. А обращение к столь чтимому Валерием Сергеевичем комплексному междисциплинарному подходу помноженное на соединение в научных изданиях разных авторов, разных как по своим идеологическим направлениям, так и методологическим установкам, придало мемуарским книгам характерную системность. К этому надо добавить и тщательную работу мэтра с авторами: многие сюжеты изданий много раз обсуждались с Валерием Сергеевичем.

Коллективная монография «Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности» фактически стала последним из крупных исследовательских проектов, реализованных под руководством В. С. Меметова.

Интеллигентоведение как учебная дисциплина

Сейчас, обобщая свои встречи с Валерией Сергеевичем, понимаешь, что его отличали не только большая эрудиция, но и принципиальность, четкая гражданская позиция. Он не менял своих взглядов и остался верен им до конца своей жизни. Многое из того, что происходило в то время в стране и в высшей школе, он воспринимал критически, остро переживал за происходящее. Он и при личных встречах, и в своих выступлениях неоднократно высказывал свою позицию. И его слово было веским, к его мнению прислушивались. Особенно мне запомнились его слова на одной из конференций: «Меня не покидает чувство неудовлетворения своей работой и окружающим миром с господствующими в нем политико-экономическими отношениями. Идеология всевластия денег, дух предпринимательства, ориентация на узкокорыстные интересы проникли... во все поры современного общества, в том числе и в среду российской интеллигенции. На ней... крайне пагубно сказалось растлевающее воздействие рынка, основанное на философии выгоды и феномене отчуждения. И интеллигенция, далеко не меньшая ее часть, не сумела устоять» [Меметов, 2013: 4—5].

Валерий Сергеевич всячески старался не допустить, чтобы происходившие изменения уничтожили основу нашей культуры, надеялся сохранить то хорошее и разумное, те скрепы, что служили источником нашего национального самосознания. Однако при этом он никогда не пытался как-то противодействовать разумным новшествам. Его чрезвычайно волновали попытки изменить содержание понятия «российская интеллигенция», изъяс из него определяющую составляющую, а именно — нравственную суть. Что, по его мнению, было далеко не безобидно, ибо выхолащивало саму суть интеллигенции. Именно поэтому, осознавая, что всем переломным периодам (а наша страна переживала именно такое время) сопутствовала «революция понятий», он требовал «выработки совместными усилиями методологически точного и ясного понятия “интеллигенция”» [Меметов, 1998: 11—13].

Надо заметить, что широкие научные интересы, глубокие знания, творчество исследователя Валерия Сергеевича во многом определялись потребностями педагогической, воспитательной деятельности.

Именно поэтому, говоря об исследовательской и организаторской деятельности Валерия Сергеевича, мы помним и о том, что он был действующим профессором: читал лекционные курсы, вел семинарские занятия, проводил консультации...

Справедливо настаивая на необходимости трансляции знаний, выводов, сделанных учеными, он полагал, что одной из сложных проблем научной общественности являлась «проблема несогласованности совместных действий представителей академической и вузовской науки» [Меметов, 2000: 8], выход на практическую составляющую действий ученых-интеллигентоведов. Он не мог ограничиться только исследовательской работой по проблемам интеллигенции. Поэтому уже в 1994 г. на ежегодной конференции ее участники заговорили о преподавании дисциплин интеллигентоведческой тематики. В конечном итоге, одной из задач, которая ставилась основателем центра интеллигентоведения, стала презентация результатов научных исследований.

Именно это обусловило настойчивость профессора В. С. Меметова по включению в учебные планы магистратуры и бакалавриата курсов по интеллигентоведческой проблематике. Благодаря на-

правленной и очень настойчивой деятельности профессора В. С. Меметова во многих высших учебных заведениях России (и не только России) теперь читаются дисциплины по данной проблематике.

Не стал исключением в этом плане и Сыктывкарский университет. Мы на практике убедились в эффективности такого подхода. Он позволяет найти весьма оригинальные методы в освещении исторических, философских, социологических, филологических аспектов деятельности российской интеллигенции в цикле базовых курсов. Особенно важно это для студентов педагогических направлений. Удалось разработать и методику преподавания, стратегию и тактику вузовских структур по введению в учебный процесс курса «интеллигентоведение». Сейчас уже можно говорить о том, что новый вузовский курс «Интеллигентоведение», несмотря на все сложности и проблемы, характерные для введения нового, непривычного, состоялся. И это позволяет с большой долей вероятности говорить, что «интеллигентоведение» как системное изучение интеллектуального и творческого потенциала личности, как учебная дисциплина, в определенной степени способствующая реализации этого потенциала» может и должно «занять важное место в перспективных направлениях науки и педагогической практики XXI века» [Меметов, Будник, Садина, 2000: 12]. И это очень важно, ведь российское общество сейчас явно стоит перед судьбоносным выбором: возрождение духовных ценностей или же диктат рынка уже и в культурной сфере.

Таким образом, интеллигентоведение за последние годы, благодаря стараниям Валерия Сергеевича, получило развитие не только в исследовательском поле, но и в вузовских учебных планах. Это казалось сложным, почти невозможным в начале 1990-х гг., когда только начиналось научное возрождение истории интеллигенции.

Заключение

Годы работы созданного В. С. Меметовым исследовательского Центра были временем быстрого развития ученого. Они помогли ему инновационно переосмыслить многие вопросы теории, методологии и истории интеллигенции.

Позднее он указывал, что «с началом перестройки стало очевидно, что дать ответы на возникавшие вопросы, а также решить их в рамках традиционной методологии невозможно. Нужны новые подходы. Поиск новых эффективных методов исследования привел, в конечном итоге, к пониманию необходимости междисциплинарных исследований проблем теории и методологии интеллигенции» [Меметов, 2014: 7]. Сам Валерий Сергеевич неоднократно отмечал, что именно специфика жизнедеятельности интеллигенции в переломный для нашей страны период конца XX — начала XXI столетия, «позволила... сформулировать (в основном) теорию и методологию интеллигентоведения как нового научно-методического направления» [Меметов, 2011: 3].

Валерий Сергеевич не только осознавал потребность комплексного междисциплинарного подхода к изучению интеллигенции, но и сам показывал наглядный пример его эффективности. Именно его труды помогли ученым выработать принципиально новую парадигму исследовательской практики. Она дала начало возникновению нового междисциплинарного направления — «интеллигентоведение».

В итоге «ему удалось создать и развить новаторский подход, объединив и творчески переработав методы сразу нескольких дисциплин (философии, истории, социологии, культурологии и др.). Данный подход заставлял исследователей по-новому проводить анализ целого ряда сложных вопросов (как практического, так и теоретического плана), непосредственно связанных с деятельностью интеллигенции» [Золотарев, 2020: 37].

Валерий Сергеевич справедливо полагал, что сегодня будут востребованы те концепции, которые облегчали бы взаимодействие представителей различных наук. Именно такая методология позволила профессору В. С. Меметову не только активно включиться в дискуссию о том, что такое интеллигенция (как ученый он прекрасно осознавал, сколь важно определить предмет и объект исследования). Но и сделать попытку типизировать и классифицировать подходы к определению интеллигенции и прийти к выводу (который сейчас разделяется многими учеными) о том, что наличие нескольких трактовок понятия «интеллигенция» объясняется многоликостью объекта изучения. Он акцентировал внимание на

том, что интеллигенция — очень сложное общественное явление, изучение которого должно носить комплексный характер.

Мы видим, что ученым поднимались многие пока слабоизученные вопросы: обоснование генезиса российской и мировой интеллигенции (именно В. С. Меметов ввел термин «прединтеллигенция»), перспективы ее развития в сообществе мировых цивилизаций, анализ общего и особенного российской интеллигенции в сравнении с западными интеллектуалами, формулирование научно обоснованного понятийного аппарата интеллигенции и ее типологии, сравнительный анализ взаимодействия различных групп интеллигенции и власти, дифференциация интеллигенции как социокультурной группы, формирование новой научной парадигмы политической культуры российской интеллигенции.

Валерий Сергеевич сумел обосновать и необходимость расширения хронологических рамок феномена интеллигенции. Его обращение к специалистам по истории Древнего мира, средневековья и новистам позволило выйти за прежние хронологические рамки, заметно ограничивавшие исследователей. И очень важно, что при этом основатель Ивановского центра подчеркивал необходимость сохранения нравственного критерия. Недаром Валерий Сергеевич не уставал повторять, что интеллигенция — это «штучный товар». Таким образом, он наметил векторы анализа интеллигенции как цивилизационного явления, начиная от ее колыбели.

Конечно, происходившие в стране и мире события изменяли и дополняли исследовательскую практику. Валерий Сергеевич настаивал на необходимости внесения необходимых корректировок в тематику научных разработок, подчеркивая, что теоретический уровень и актуальность исследований, их практическая значимость «определяются запросом современных обществ и политических элит» [Меметов, 2015: 4].

Именно такая позиция определила появление новой проблематики. Особо следует выделить историю постсоветской интеллигенции, вопросы, связанные с соотношением «интеллигент — интеллектуал», с нравственной ответственностью интеллигенции. Хотя основным по-прежнему справедливо определялась роль и место интеллигенции в социально-политических процессах общества, переживающего переходный период. Профессор В. С. Меметов,

как основатель интеллигентоведения, так определял основные задачи этой дисциплины: изучение места и роли интеллигенции различных народов мира с древности по настоящее время, а также прогнозирование ее судьбы в будущем. При этом важнейшей проблемой интеллигентоведения он ставил комплексную разработку вопросов генезиса, формирования, становления и деятельности интеллигенции. Валерий Сергеевич справедливо говорил о том, что если раньше интеллигентоведение рассматривалось как раздел исторического знания, то теперь, благодаря новым методологическим подходам, изучение интеллигенции приобрело междисциплинарный характер. Важнейшей вехой на пути совершенствования интеллигентоведения стало, по его мнению, признание множественности определений и трактовок термина «интеллигенция». Сложными и многообразными стали изучаемые вопросы: от простых постановок проблем, как правило, в виде несложных дихотомий исследователи перешли к решению многополярных задач [Меметов, 2010: 4].

Благодаря комплексному подходу ивановской научной школе интеллигентоведения «удалось раздвинуть историко-культурные границы существования феномена “интеллигенция”, убедительно высказаться по дискуссионным вопросам о сущностных чертах отечественной интеллигенции, соотношении понятий “интеллигенция” и “интеллектуалы”, обратить внимание на “штучное” воспитание интеллигенции в высшей школе» [Раскатова, 2020: 42].

И хотя профессор В. С. Меметов не оставил нам исследования с цельным изложением своего учения об интеллигенции, но «именно он положил начало формированию теоретико-методологической парадигмы интеллигентоведения как нового исследовательского дискурса и своего рода пути научного самопознания интеллигенции» [Олейник, 2021: 19]. Нельзя забывать и о том, что ценность научного наследия В. С. Меметова прежде всего «в том, что уже для нескольких поколений ученых оно стало и, несомненно, в дальнейшем продолжит оставаться творческим стимулом и теоретико-методологическим ориентиром научного поиска в исследовании прошлого, настоящего и возможного будущего интеллигенции» [Там же: 25].

Мы видим, что заслуга В. С. Меметова не только в проведенном им анализе проблем интеллигенции. Он думал о будущем. Поднятые им вопросы подобно путеводным звездам осветили исследовательский путь, но не только. Они помогли выявить и многие проблемы современного общества. Исследования Валерия Сергеевича во многом уникальны, ибо они не просто анализируют феномен интеллигенции, но, и это особо хотелось подчеркнуть, делают это с нравственной позиции.

То, что еще в начале 1990-х гг. казалось несбыточной мечтой, сейчас уже свершившийся факт, не вызывающий сомнений — интеллигентоведение является научной дисциплиной, у которой есть свой объект исследования. Это научное направление не ограничивается накоплением знаний, а позволяет концентрировать внимание исследователей на познании еще неизвестных нам граней действительности.

Нельзя забывать и о том, насколько важно интеллигентоведение для самой интеллигенции. Эта научная дисциплина позволяет не просто определить отличия интеллигента как такового от других групп общества. Главное — исследования в этой области предоставляют возможность понять, чем интеллигенция может быть полезна обществу, что в состоянии сделать в данный конкретный момент. А понимание того, что совершила интеллигенция, неизбежно дает ответ на вопрос: а что она собой представляет.

Необходимо помнить и о перспективах развития интеллигентоведения как нового научного направления. Новый, XXI в., отмечен, прежде всего, качественно иным уровнем развития научно-технического прогресса, появлением искусственного интеллекта, что вполне объяснимо определяет опасную перспективу глобализации конфликтов, обострения угрозы существования человечества. Во многом эти обстоятельства определили и интерес к недавно развернувшимся спорам о креативном классе.

Чтобы осознать, насколько важно было для самого Валерия Сергеевича создание и развитие нового научного направления — интеллигентоведения, необходимо заметить, что именно его признание он назвал главным, что ему удалось сделать [Раскатова, Меметов, 2014: 18]. Действительно, именно он может по праву считаться отцом-основателем интеллигентоведения.

Вспоминая о работе Центра, нельзя не процитировать одного из ведущих ученых-интеллектоведов — В. Л. Соскина. Еще на заре работы Ивановского центра, в 1996 г., он писал: «...практика еще раз доказала великую роль личной инициативы. В центре России, но отнюдь не в ее столице, возникла новая научная ячейка, ставшая в последние годы наиболее активным организатором и координатором изучения интеллигенции в стране. Заслуга в этом во многом принадлежит Валерию Сергеевичу Меметову» [Соскин: 8]. Действительно, главную роль в деятельности Центра сыграли неутомимая творческая энергия и организаторский талант Валерия Сергеевича Меметова.

Можно сказать, что главный экзамен жизни Валерий Сергеевич с блеском выдержал. Он внес ощутимый вклад в развитие отечественной науки, создав не только новое направление в истории — интеллектоведение, но и точку опоры его развития — Ивановский центр.

Конечно, на нескольких страницах невозможно раскрыть все стороны деятельности и оценить роль профессора В. С. Меметова в развитии отечественной гуманитарной науки. Он был не только педагогом и ученым, но и организатором науки, просветителем. Весь жизненный путь ученого, вся его научная биография свидетельствуют о нем, как о крупном организаторе науки, как об основоположнике нового научного направления — интеллектоведения. Своими трудами и деятельностью он заложил ее прочный фундамент. Для него была немыслима жизнь без работы. Он трудился до конца своих дней. В итоге за последние десятилетия интеллектоведение получило свое дальнейшее развитие. Научно-исследовательскую деятельность в этой области осуществляют ученики и соратники Валерия Сергеевича, специалисты академической и вузовской науки, музеев. Защищен целый ряд диссертаций, изданы монографии и статьи...

Нельзя не согласиться с коллегами, подчеркивавшими, что Валерий Сергеевич завоевал «прочную репутацию ответственного за свое дело человека, болеющего за своих учеников учителя, устремленного к непокорным в науке вершинам и неизменно достигающего их ученого. Трудно представить себе человека, которому так подходило звание Учителя» [Губина, Раскатова: 20].

Конечно, без Валерия Сергеевича Центр осиротел, но ведь остается надежда на его коллег, учеников, обязанность которых — приумножить творческое наследие учителя, которое получило воплощение в новой самостоятельной отрасли научного знания — интеллигентоведении. Сохранить в памяти образ опытного руководителя, вдумчивого исследователя, разносторонне одаренного, привлекательного человека, настоящего интеллигента, через всю жизнь которого рефреном прошли слова: «Умение предъявлять высокий счет себе — это, пожалуй, самое трудное для любого человека, а тем более — для интеллигента» [Меметов, 2012: 3].

Валерий Сергеевич — личность уникальная. Он не только крупный ученый и педагог, подлинный патриарх отечественной науки, он был, прежде всего, человеком доброй души, интеллигентом в подлинном смысле слова.

Как-то я уже говорил о том, что писать и говорить о Валерии Сергеевиче одновременно и сложно, и легко. И, готовя это текст, я еще раз убедился в правдивости этой мысли. Действительно, рассказывать о жизни и деятельности профессора В. С. Меметова сложно, ибо для того, чтобы рассказать обо всем, о чем надо и хотелось — требует нескольких книг. Ну а легко, потому что вся его жизнь проходила на людях, он был всегда открыт и общителен, прост и понятен.

Наверное, объективная и всесторонняя оценка его деятельности еще впереди. Нам же, учитывая масштаб личности В. С. Меметова, пришлось ограничиться только штрихами к его портрету.

Список источников

Валерий Сергеевич Меметов: ученый, педагог, организатор: сб. ст. / ред. В. В. Комиссаров. Иваново: Информатика, 2020. 340 с.

Губина Н. М., Раскатова Е. М. Человек, учитель, ученый // Интеллигент и интеллигентоведение на рубеже XXI века: итоги пройденного пути и перспективы: тез. докл. X Междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. Валерию Сергеевичу Меметову, Иваново, 22—24 сент. 1999 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1999. С. 19—20.

- Золотарев О. В.* Основатель интеллигентоведения // Интеллигенция и мир. 2020. № 1. С. 33—40.
- Зябликов А. В.* Человек слова и поступка // Интеллигенция и мир. 2020. № 1. С. 23—27
- Интеллигенция: вопросы теории и методологии: кол. монограф. / под ред. В. С. Меметова. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. 379 с.
- Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности: кол. монограф. / отв. ред. В. С. Меметов, В. Л. Черноперов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. 276 с.
- Кунцова И. В., Полторац С. Н., Серебрянская Г. В.* О мастере и его мастерстве (к 80-летию В. С. Меметова) // Клио. 2019. № 2. С. 181—187.
- Межвузовские научные центры в интеллектуальном и образовательном пространстве постсоветской России (Материалы круглого стола) // Интеллигенция и мир. 2014. № 1. С. 30—45.
- Меметов В. С.* О некоторых дискуссионных вопросах отечественного интеллигентоведения // Нравственный императив интеллигенции: прошлое, настоящее, будущее: тез. докл. Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 23—25 сент. 1998 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. С. 10—13.
- Меметов В. С.* Проблемы становления новой парадигмы интеллигенции // Генезис, становление и деятельность интеллигенции: междисциплинарный подход: тез. докл. XI Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 20—22 сент. 2000 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. С. 8—10.
- Меметов В. С.* Итоги интеллигентоведения в год юбилея великой Победы // Отечественная и мировая интеллигенция в кризисные периоды истории: материалы XXI Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 23—25 сент. 2010 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. С. 3—5.
- Меметов В. С.* Современное интеллигентоведение: достижения и сохраняющиеся вопросы // Дискуссионные вопросы современного российского интеллигентоведения: материалы XXII Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 22—24 сент. 2011 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. С. 3—5.
- Меметов В. С.* Ответственность российской интеллигенции в кризисные периоды // Ответственность интеллигенции в контексте времени: материалы XXIII Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 27—29 сент. 2012 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2012. С. 3—6.
- Меметов В. С.* На пути развития современного интеллигентоведения // Интеллигенция современного мира в ее многообразии: материалы

- XXIV Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 26—28 сент. 2013 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2013. С. 4—7.
- Меметов В. С.* К итогам 25-летия МЦ и НИИ интеллигентоведения // Интеллигентоведение: теория, методология и социокультурная практика: материалы XXV Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 25—27 сент. 2014 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014, С. 6—9.
- Меметов В. С.* Интеллигенция/интеллектуалы и меняющаяся социально-политическая действительность // Интеллигенция/интеллектуалы в кризисные и переломные периоды общественного развития: материалы XXVI Междунар. науч.-теорет. конф.: конф. приурочена к 70-летию завершения Второй мировой и Великой Отечественной войн, Иваново, 24—26 сент. 2015 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. С. 3—5.
- Меметов В. С., Будник Г. А., Садина С. С.* Интеллигентоведение: из опыта становления вузовского научно-методического курса // Интеллигентоведение: проблемы становления нового вузовского курса: материалы Межгос. заоч. науч.-метод. конф., Иваново, июнь 1999 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. С. 3—12.
- Меметов В. С., Садина С. С.* Курс «интеллигентоведение» // Интеллигенция и церковь: прошлое, настоящее, будущее: материалы XV Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 23—25 сент. 2004 г. / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. С. 292—300.
- Олейник О. Ю.* О значении научного наследия В. С. Меметова // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 1—29. doi: 10.46725/IW.2021.1.1.
- Раскатова Е. М.* Научный метод как искусство жизни // Интеллигенция и мир. 2020. № 1. С. 41—45.
- Раскатова Е. М., Меметов В. С.* «За эти годы сложилось несколько поколений интеллигентоведов...» (Интервью Е. М. Раскатовой с В. С. Меметовым) // Интеллигенция и мир. 2014. № 1. С. 9—29.
- Сибиряков И. В.* Размышления о роли личности в истории интеллигенции (Воспоминания о В. С. Меметове) // Интеллигенция и мир. 2020. № 1. С. 19—22.
- Соскин В. Л.* Современная историография советской интеллигенции России. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 1996. 83 с.
- Усманов С. М., Калинин А. К.* Методологические проблемы изучения интеллигенции: между «антитеоретическим консенсусом» и «приближением к универсальности» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 6. С. 58—64. doi: 10.52452/19931778_2021_6_58.

References

- Gubina, N. M. and Raskatova, E. M. (1999), ‘Man, teacher, scientist’, in Memetov, V. S. (ed.), *Intelligent i intelligentovedenie na rubezhe XXI veka: itogi proidennogo puti i perspektivy: tezisy dokladov X Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii, posviashchennoi Valeriiu Sergeevichu Memetovu* [Member of the intelligentsia and intelligentsia studies at the turn of the XXI century: results of the traversed path and prospects: abstracts of the X International Scientific and Theoretical Conference dedicated to Valery Sergeevich Memetov], Ivanovo, Russia, 22—24 September 1999, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 19—20.
- ‘Interuniversity scientific centers in the intellectual and educational space of post-Soviet Russia (Round table proceedings)’ (2014), *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 30—45.
- Komissarov, V. V. (ed.) (2020), *Valerii Sergeevich Memetov: uchenyi, pedagog, organizator: sbornik statei* [Valery Sergeevich Memetov: scientist, teacher, organizer: collection of articles], Informatika, Ivanovo, Russia.
- Kuptsova, I. V., Poltorak, S. N. and Serebryanskaya, G. V. (2019), ‘About the master and his skill (to the 80th anniversary of V. S. Memetov)’, *Klio* [Clio], no. 2: 181—187.
- Memetov, V. S. (1998), ‘On some debatable issues of domestic intelligentsia studies’, in Memetov, V. S. (ed.), *Nravstvennyi imperativ intelligentsii: proshloe, nastoiashchee, budushchee: tezisy dokladov Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [The moral imperative of the intelligentsia: past, present, future: abstracts of reports of the International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 23—25 September 1998, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 10—13.
- Memetov, V. S. (2000), ‘Issues of the formation of a new paradigm of the intelligentsia’, in Memetov, V. S. (ed.), *Genezis, stanovlenie i deiatel'nost' intelligentsii: mezhdistsiplinarnyi podkhod: tezisy dokladov XI Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Genesis, formation and activity of the intelligentsia: an interdisciplinary approach: abstracts of the XI International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 20—22 September 2000, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 8—10.
- Memetov, V. S. (2010), ‘Results of intelligentsia studies in the year of the anniversary of the Great Victory’, in Memetov, V. S. (ed.), *Otechestvennaia i mirovaia intelligentsiia v krizisnye periody istorii: materialy XXI Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Domestic

- and world intelligentsia in crisis periods of history: proceedings of the XXI International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 23—25 September 2010, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 3—5.
- Memetov, V. S. (2011), ‘Modern intelligentsia studies: achievements and persistent issues’, in Memetov, V. S. (ed.), *Diskussionnye voprosy sovremennogo rossiiskogo intelligentovedeniia: materialy XXII Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Discussion issues of modern Russian intelligentsia studies: proceedings of the XXII International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 22—24 September 2011, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 3—5.
- Memetov, V. S. (2012), ‘Responsibility of the Russian intelligentsia in periods of crisis’, in Memetov, V. S. (ed.), *Otvetstvennost’ intelligentsii v kontekste vremeni: materialy XXIII Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Responsibility of the intelligentsia in the context of time: proceedings of the XXIII International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 27—29 September 2012, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 3—6.
- Memetov, V. S. (2013), ‘On the path of development of modern intelligentsia studies’, in Memetov, V. S. (ed.), *Intelligentsiia sovremennogo mira v ee mnogoobrazii: materialy XXIV Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Intelligentsia of the modern world in its diversity: proceedings of the XXIV International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 26—28 September 2013, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 4—7.
- Memetov, V. S. (2014), ‘On the results of the 25th anniversary of the Interuniversity Center and the Research Institute of Intelligentsia studies’, in Memetov, V. S. (ed.), *Intelligentovedenie: teoriia, metodologiia i sotsiokul’turnaia praktika: materialy XXV Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Intelligentsia studies: theory, methodology and sociocultural practice: proceedings of the XXV International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 25—27 September 2014, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 6—9.
- Memetov, V. S. (2015), ‘Intelligentsia/intellectuals and the changing socio-political reality, in Memetov, V. S. (ed.), *Intelligentsiia/intellektualy v krizisnye i perelomnye periody obshchestvennogo razvitiia: materialy XXVI Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii: konferentsiia priurochena k 70-letiiu zaversheniia Vtoroi mirovoi i Velikoi Otechestvennoi voim* [Intelligentsia/intellectuals in crisis and turning

- points of social development: proceedings of the XXVI International Scientific and Theoretical Conference: the conference is dedicated to the 70th anniversary of the end of the Second World War and the Great Patriotic War], Ivanovo, Russia, 24—26 September 2015, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 3—5.
- Memetov, V. S. and Chernoperov, V. L. (eds) (2014), *Intelligentsiia i intellektualy v izmeniaiushcheisia sotsial'no-politicheskoi deistvitel'nosti: kollektivnaia monografiia* [Intelligentsia and intellectuals in the changing socio-political reality: collective monograph], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Memetov, V. S. and Sadina, S. S. (2004), ‘Course “Intelligentsia studies”’, in Memetov, V. S. (ed.), *Intelligentsiia i tserkov': proshloe, nastoiashchee, budushchee: materialy XV Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii* [Intelligentsia and the Church: past, present, future: proceedings of the XV International Scientific and Theoretical Conference], Ivanovo, Russia, 23—25 September 2004, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 292—300.
- Memetov, V. S., Budnik, G. A. and Sadina, S. S. (2000), ‘Intelligentsia studies: from the experience of establishing a university scientific and methodological course’, in Memetov, V. S. (ed.), *Intelligentovedenie: problemy stanovleniia novogo vuzovskogo kursa: materialy Mezhgosudarstvennoi zaochnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii* [Intelligentsia studies: problems of establishing a new university course: proceedings of the Interstate correspondence Scientific and Methodological Conference], Ivanovo, Russia, June 1999, Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo: 3—12.
- Memetov, V. S. (ed.) (2010), *Intelligentsiia: voprosy teorii i metodologii: kollektivnaia monografiia* [Intelligentsia: questions of theory and methodology: collective monograph], Ivanovskii gosudarstvennyi universitet, Ivanovo, Russia.
- Oleinik, O. Yu. (2021), ‘On the significance of the scientific heritage of V. S. Memetova’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 1—29, doi: 10.46725/IW.2021.1.1.
- Raskatova, E. M. (2020), ‘Scientific method as an art of living’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 41—45.
- Raskatova, E. M. and Memetov, V. S. (2014), ‘“Over the years, several generations of intelligentsia researchers have developed...” (Interview of E. M. Raskatova with V. S. Memetov)’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 9—29.

- Sibiriyakov, I. V. (2020), ‘Reflections on the role of personality in the history of the intelligentsia (Memories of V. S. Memetov)’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 19—22.
- Soskin, V. L. (1996), *Sovremennaiia istoriografiia sovetskoi intelligentsii Rossii* [Modern historiography of the Soviet intelligentsia in Russia], Institut istorii Sibirskogo otdeleniia Rossiiskoi akademii nauk [Novosibirskii gosudarstvennyi universitet], Novosibirsk, Russia.
- Usmanov S. M. and Kalinin A. K. (2021), ‘Methodological issues in the study of the intelligentsia: between “anti-theoretical consensus” and “approach to universality”’, *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University], no. 6: 58–64, doi.org/10.52452/19931778_2021_6_58.
- Zolotarev, O. V. (2020), ‘Founder of intelligentsia studies’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 33—40.
- Zyablikov, A. V. (2020), ‘Man of word and deed’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 23—27.

Статья поступила в редакцию 11.12.2023; одобрена после рецензирования 26.12.2023; принята к публикации 28.12.2023.

The article was submitted 11.12.2023; approved after reviewing 26.12.2023; accepted for publication 28.12.2023.

Информация об авторе / Information about the author

О. В. Золотарев — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и методики обучения общественно-правовым дисциплинам, Институт истории и права, Сыктывкарский государственный университет имени П. Сорокина, Сыктывкар, Россия.

O. V. Zolotarev — Doctor of Sciences (History), Professor, Head of the Department of History and Methods of Teaching Social and Legal Disciplines, Institute of History and Law, Syktyvkar State University named after P. Sorokin, Syktyvkar, Russia.