

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.46725/IW.2024.3.2

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ Ф. А. ФРАДКИНА И П. Б. ГУРВИЧА

Елена Юрьевна Рогачева¹
Игорь Алексеевич Тимошук²

^{1, 2} Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия,
¹ erogacheva@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7584-656X>
² gcloak@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу двух научных школ педагогического института Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, а именно: методической школы Перси Борисовича Гурвича и педагогической школы Феликса Ароновича Фрадкина. Осмысливается вклад владимирских исследователей в популяризацию истории педагогики, новой педагогической методологии и освоение их идей школьными коллективами, учителями новаторами. Даётся оценка роли владимирских ученых в развитии педагогической культуры университета и всей нашей страны. Особое внимание уделяется критериям определения научной школы, что позволяет выявить совокупную деятельность исследователей владимирской методической научной школы П. Б. Гурвича и педагогической научной школы Ф. А. Фрадкина, а также обозначить перспективы их развития.

Ключевые слова: образование, научная школа, методика преподавания иностранного языка, историки педагогики, коррективно-подготовительный аспект преподавания иностранного языка

Для цитирования: Рогачева Е. Ю., Тимошук И. А. Научные школы Ф. А. Фрадкина и П. Б. Гурвича // Интеллигенция и мир. 2024. № 3. С. 30—44.

SCIENTIFIC SCHOOLS OF F. A. FRADKIN AND P. B. GURVICH

Elena Yu. Rogacheva¹

Igor A. Timoshchuk²

^{1, 2} Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia,

¹ erogacheva@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7584-656X>

² gcloak@bk.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of two famous scientific schools of Vladimir State University, Pedagogical Institute of VLSU Persy Borisovich Gurvich and Felix Aronovich Fradkin. The contribution of Vladimir scientists to the popularisation of history of education, the new pedagogical methodology and its adoption by school teams and innovative teachers is assessed. Particular attention is paid to the criteria for defining a scientific school, which allows us to call the cumulative activities of the researchers the Vladimir school of foreign language teaching methodology, as well as to outline the prospects for its development.

Keywords: education, scientific school, foreign language teaching methodology, corrective and preparatory aspect of foreign language teaching

For citation: Rogacheva, E. Yu. and Timoshchuk, I. A. (2024), ‘Scientific schools of F. A. Fradkin and P. B. Gurvich’, *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 3: 30—44 (in Russ.).

Введение

2023 год был объявлен в Российской Федерации годом педагога и наставника. В обновленном законе «Об утверждении Основ государственной культурной политики» среди задач в области воспитания значится «повышение общественного статуса педагогического работника: утверждение в общественном сознании представления о педагогическом работнике как эталоне социального поведения, носителе безусловного нравственного и интеллектуального

авторитета»¹. Такие тенденции заставляют обратить внимание на традиции научных школ в университетах. Сохранение педагогического наследия, актуализация накопленного опыта, академическая преемственность — становятся основой для развития отечественной педагогики сегодня и позволяют трансформироваться под влиянием вызовов времени, прежде всего, демографических, экономических и технологических. Особую значимость приобретает архивация и оцифровка наследия ученых-исследователей, переосмысление педагогических технологий, методик и творческих практик. В этом плане представленная вниманию читателя статья становится актуальной, а поставленная в ней цель — осмыслить значимость наследия двух известных научных школ Владимирского государственного университета и их вклад в педагогическую культуру — представляется чрезвычайно важной.

Для обозначения особой формы кооперации ученых и аккумуляции научного труда существует понятие научная школа. Так как это понятие известно еще с Древней Греции (Милетская школа, школа Пифагорейцев и т. д.), на современном этапе развития оно требует конкретизации. Так, существует широкий подход к определению научной школы, предполагающий, во-первых, оформленную систему научных взглядов, а во-вторых, академическое сообщество, придерживающееся этих взглядов. Однако такое определение следует признать размытым и недостаточно формализованным. Приверженность такому подходу может осложнить обоснование наличия научной школы при подаче заявки на грантовую поддержку. Поэтому следует обозначить узкий подход, предполагающий четкие критерии для определения научной школы. Он изложен в формулировке В. Б. Гасиловой: «Научная школа — сообщество ученых разных статусов, компетенции и специализации, координирующих под руководством лидера свою исследовательскую деятельность, внесших вклад в реализацию и развитие исследовательской программы и способных активно представлять

¹ Указ Президента Российской Федерации. Об утверждении Основ государственной культурной политики (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201412250002> (дата обращения: 14.01.2024).

и защищать цели и результаты программы» (цит. по: [Акишина, Мартишина, 2019: 77]). С этой точки зрения проанализируем работу руководителей двух ведущих научных школ педагогического института ВлГУ — Феликса Ароновича Фрадкина (1933—1993) и Перси Борисовича Гурвича (1919—2011). Если первый из них считается выдающимся авторитетом в области истории советской педагогики, известен не только в России, но и за рубежом, то второй был специалистом в области методики преподавания иностранныго языка во Владимирском государственном педагогическом институте (сегодня он в структуре Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых). Перси Борисович Гурвич имел тесные контакты с представителями других методических школ в нашей стране, неоднократно посещал Германию и имел там много друзей как среди представителей города-побратима Эрланген, так и среди политических лидеров этой страны.

Методология и методы исследования

В ходе реализации своего исследовательского замысла авторы опирались на историко-логический и биографический метод. Биографии П. Б. Гурвича и Ф. А. Фрадкина стали той призмой, сквозь которую лучше проступала как эпоха, в которую творили ученые, так и динамика становления их научных школ и трудов как в области истории педагогики, так и методики преподавания иностранных языков.

Путем научного метода сравнения мы выявляли органические связи между различными социальными феноменами, характеристику их взаимозависимости, что открыло путь к широким обобщениям и получению новых научных знаний. Генетический метод позволил проанализировать истоки формирования научных школ Ф. А. Фрадкина и П. Б. Гурвича и увидеть преемственность идей прошлого в современном образовательном пространстве. Опора на культурологический подход позволила рассмотреть научно-педагогическую деятельность обозначенных авторов в общекультурном контексте, проанализировать научно-педагогическое наследие в свете интеграции культуры и педагогики.

Основная часть

Академическую школу, как правило, возглавляет лидер. Важнейшими характеристиками такого ученого является уникальная способность чувствовать новые перспективные направления в науке (исследовательское поле) и способность к организации совместной работы коллег и учеников (исследовательское сообщество). Для подобной деятельности необходимы не только эрудиция, трудолюбие, целеустремленность, управленический талант, но и личная харизма. Именно такими и были лидеры известных не только во Владимире, но и в других городах нашей страны научных школ П. Б. Гурвич и Ф. А. Фрадкин.

«Пройдя сложный путь советского ученого от учителя русского языка и литературы, директора интерната, до члена-корреспондента Российской академии образования, Феликс Аронович пронес через всю жизнь уважение к науке, знанию, к педагогической профессии, никогда не отрывался от учительства и чутко реагировал на его запросы. Следуя заветам Антона Семеновича Макаренко, он внес достойный вклад в образование советского учителя, в совершенствование его методологической культуры, был в постоянном поиске новых форм педагогического образования» [Рогачева, 2024: 72]. Благодаря Феликсу Ароновичу во Владимире сложилось такое творческое сообщество людей, его учеников, которое с уверенностью можно назвать научной школой Ф. А. Фрадкина. У Феликса Ароновича более 120 работ. Его стиль научной деятельности отличают парадоксальность, диалогичность мышления. Подобные качества формировались и в Школе молодого ученого (ШМУ), которую он впервые собрал в 1985 г. специально для подготовки ученого-исследователя. Работа Школы была нацелена на то, чтобы искать в истории педагогики нерешенные проблемы и вопросы, пытаться исследовать непонятное. Он умел слушателей ШМУ вести диалог с историко-педагогическим материалом.

Являясь руководителем научной школы, Ф. А. Фрадкин был «генератором идей». Его работы и выступления вызывали интерес аудитории к проблемам, о которых шла речь на конференциях, семинарах, ШМУ [Воспоминания о П. Б. Гурвиче].

Феликс Аронович всегда обращал внимание своих аспирантов на необходимость следования следующим методологическим принципам при проведении историко-педагогических изысканий: трехкомпонентный анализ (взаимосвязь социально-исторических, когнитивных и личностных факторов); концептуальность (выделение и анализ характерных признаков педагогической концепции); проблемность, а не простое описание историко-педагогического материала; диалогичность (умение ставить вопросы, проникать во внутренние смыслы историко-педагогического материала). Приоритетным направлением исследований Ф. А. Фрадкина, безусловно, была отечественная педагогика XX в. и методология ее изучения, но в сферу научных интересов Ф. А. Фрадкина и его школы входили и такие темы, как мировой педагогический процесс и место отечественной педагогики в нем, история педагогики как учебного предмета в университете, современные проблемы образования, диалог в обучении и целый ряд других. Результатом работы над столь обширной научной программой становились всесоюзные и международные конференции, проходившие во Владимире, диссертационные исследования, а также выходившие в последнее годы его жизни сборники научных трудов. Это конференции, посвященные 100-летию А. С. Макаренко, 120-летию Н. К. Крупской, воспитательным системам, педагогическим технологиям; целый ряд семинаров для учителей по проблемам новаторства и традиций в педагогике, создания воспитательной системы школы и т. д. Надо признать, что в последние годы Ф. А. Фрадкин очень увлекся идеями М. М. Бахтина, диалогизмом как методологией познания, идеей диалога в обучении.

14—19 апреля 1991 г. ему удалось провести Международный семинар историков педагогики под Суздалем, куда приехали во главе с членом-корреспондентом РАО и руководителем Лаборатории зарубежной школы и педагогики при Институте теории и истории образования (Москва) Кадрией Исмаиловной Салимовой ведущие историки педагогики со всего мира: профессор Мадридского университета Джулио Руис Берио, профессор из Барселоны и редактор испанского журнала «История педагогики» профессор Пере Сола, бельгийский профессор Марк Депап, итальянский

профессор Джованни Дженовезе, профессора из Японии: Тошио Накаучи и Кейко Секи, а также американский профессор из штата Флорида Эрвин Йоханнинмейер и ряд других членов международной группы историков педагогики при постоянно действующей конференции историков педагогики (ISCHE).

В ходе дискуссии обсуждался предмет, значение и проблемное поле истории педагогики. История педагогики рассматривалась и как научная область исследования и как учебный предмет в университете. Тогда в 1991 году, вступая в диалог с зарубежными коллегами, которые за редким исключением фактически не знали работ советских исследователей педагогики, Феликс Аронович Фрадкин помогал им открывать и осваивать эту *terra incognita*. Основными темами в повестке семинара стали: 1. История педагогики как учебный предмет (место и роль истории педагогики в вузовских учебных планах, организация курса, методы обучения в курсе истории педагогики). 2. Обсуждение чернового варианта международного проекта учебника по истории педагогики. 3. История педагогики как инструмент формирования педагогического мышления будущих учителей и др. [Рогачева, 2024].

В результате начавшегося тогда международного диалога был намечен ряд интересных международных проектов по педагогии, возникло желание написать международный учебник «Педагогика народов мира», были изданы работы на английском и китайском языках [Why Should We Teach History of Education?, 1993].

Ф. А. Фрадкин выступал в роли рецензента собрания сочинений А. С. Макаренко (1984—1986). В 1988 г. к столетию со дня рождения А. С. Макаренко Феликс Аронович подготовил работу «В поисках новых педагогических путей» [Фрадкин, 1988]. В 1989 году в Марбурге состоялась юбилейная международная конференция, в которой принимали участие ученые из СССР и других социалистических стран. Среди участников 6-го Международного симпозиума на тему: «Современное состояние и перспективы макаренковедения» был и профессор Ф. А. Фрадкин.

Лучшим доказательством существования научной школы Ф. А. Фрадкина, без сомнения, являются работы его учеников, уже написанные, и те, которым еще предстоит родиться, в которых всегда будут присутствовать и многочисленные, нереализованные

Учителем при жизни идеи, и нравственные смыслы, определяющие жизнедеятельность этого оригинального научного сообщества.

Ф. А. Фрадкин видел и постоянно акцентировал внимание на существующие параллели между различными направлениями развития отечественной и зарубежной педагогики (и педологии). Не случайно одним из направлений развития научной школы Ф. А. Фрадкина оказалась историко-педагогическая компаративистика, наиболее ярко представленная в трудах Е. Ю. Рогачевой и ее учеников. Исследователи данного направления признают, что «проходя через национальные фильтры», авторская педагогическая идея «предстает трансформированной» [Рогачева, 2014: 138], расширяются возможности кросскультурного диалога в истории педагогики, уточняет методы и ценностные ориентации, которые можно использовать в случае обращения к зарубежному педагогическому опыту и теории.

У Ф. А. Фрадкина было более 15 официальных аспирантов и множество неофициальных учеников, которым довелось слушать его, работать в его «школе». Все аспиранты успешно защищили кандидатские диссертации по различным историко-педагогическим проблемам, а четверо из его учеников А. В. Гаврилин, И. К. Карапетян, Е. Ю. Рогачева и С. И. Дорошенко защищили докторские диссертации, руководят аспирантами. Так, например, у Е. Ю. Рогачевой 7 защитившихся аспирантов, которые уже стали кандидатами педагогических наук. У С. И. Дорошенко — два.

Выпускница факультета иностранных языков профессор кафедры педагогики Елена Юрьевна Рогачева после внезапной кончины своего учителя с 1994 года продолжила его дело. Долгое время Феликс Аронович был членом ГАК на факультете иностранных языков от кафедры педагогики, а Перси Борисович почти до конца своей жизни представлял в ГАК созданную им кафедру методики. Ученица профессора Фрадкина Е. Ю. Рогачева, выпускница факультета иностранных языков, долгие годы участвовала в работе ГАК на этом факультете вместе с П. Б. Гурвичем, активно сотрудничала с возглавляемой им кафедрой методики преподавания иностранных языков. Продолжая традиции своего научного руководителя Ф. А. Фрадкина, профессор Е. Ю. Рогачева читает курс «Педагогика» на бакалавриате, с большим интересом обсуждает

со студентами проблемы истории отечественной и зарубежной педагогики, стимулирует их к выполнению проектов по сравнительной педагогике, а также в рамках магистратуры «Педагогическая инноватика» ведет курс «Сравнительные исследования школьного образования» и руководит выпускными работами как на бакалавриате, так и в магистратуре.

Помимо всех вышеперечисленных качеств, присущих настоящему лидеру научной школы, и Феликса Ароновича и Перси Борисовича отличала глубокая искренняя человечность. Для того чтобы это осознать в полной мере, достаточно окунуться в историю жизни Перси Борисовича Гурвича. Перси Борисович — талантливый ученый-практик, владевший 11 иностранными языками, автор более 200 научных работ, создатель научной школы по общим проблемам методики преподавания иностранных языков — был удивительно чуткий и человечный. Он всю жизнь помогал бездомным животным, на посту депутата старался всегда удовлетворить просьбы простых граждан, помочь в благоустройстве города. Он сам пережил много трудных моментов в своей жизни. В его судьбе отразились трагедии XX в. В ночь на 8 декабря 1941 г. в захваченной гитлеровскими войсками Риге была расстреляна вся его семья: родители и младший брат. Самому Перси Борисовичу было суждено пройти еврейское гетто, концлагерь Спилве и принудительные работы в институте медицинской зоологии в Клейстах². В 1944 г. Гурвичу вместе с семьей сотоварища удалось оттуда бежать, но впереди были другие испытания. За смелость иметь и высказывать свое мнение Гурвич заплатил четырьмя годами лишения свободы и 14-летним ожиданием реабилитации и восстановления в гражданских правах. Однако Перси Борисович остался убежденным гуманистом. Его жизненным кредо было «человек человеку — человек!».

Вкладом в развитие отечественного образования стала его авторская методика обучения иностранным языкам. В 1975 г. Перси Борисович Гурвич создал Лабораторию экспериментального решения узловых проблем методики (ЛЭРУПРОМ) на базе кафе-

² М. Марголин. Холокост в Латвии. «Убить всех евреев!» URL: <https://iknigi.net/avtor-maksim-margolin/229078-holokost-v-latvii-ubit-vseh-evreev-maksim-margolin/read/page-13.html> (дата обращения: 14.01.2024).

дры методики преподавания иностранных языков. Данный метод подразумевает обучение иностранным языкам с целью коммуникации при условии сознательной творческой деятельности учащихся в процессе усвоения иностранных языков. Учащийся формирует языковые «автоматизмы» по принципу «от правила через правило-сообразные действия к навыку» [Шуман, 2009: 241].

П. Б. Гурвич разъясняет сущность авторской методики преподавания иностранного языка в шести пунктах [Гурвич, 1982]:

1. Параллельно-комплексный подход в обучении. Наиболее прочное закрепление лексики наблюдается при синхронном восприятии слов на слух, «возникновении» его па доске, произнесении и записи. То есть педагогу необходимо воздействовать на зрительное, слуховое, моторное восприятие параллельно. К современным возможностям использования этого метода можно добавить работу с интерактивной доской, обогащение подачи материала мультимедийными средствами передачи информации.

2. Чередование всех видов речевой деятельности на уроке. Обучение иностранному языку сегодня начинается со второго класса. Отдельные учебные заведения предлагают знакомство с иностранным языком уже в первом классе в качестве факультатива. Это вносит дополнительные трудности. Во-первых, дети еще только знакомятся с грамматикой родного языка, учатся читать и писать, то есть навык как таковой не сформирован. Во-вторых, способность к концентрации у младших школьников ограничена в силу возрастных особенностей. Поэтому, необходимо параллельно учиться читать, писать и говорить. Педагог должен это учитывать при планировании урока и уделять достаточное количество времени каждому виду речевой деятельности.

3. Усиление роли письма. Перси Борисович отмечает письменную речь как самую проблемную область речевой деятельности, отмечая идентичный вывод З. М. Цветковой и др. исследователей. Бытует мнение, что письменная речь вторична и для большинства учеников гораздо привлекательнее выглядит перспектива развития навыка говорения. Однако без регулярной письменной отработки построения грамматических конструкций, речевые ошибки неизбежны.

4. Двуязычные упражнения. В зависимости от возраста обучающихся и от уровня подготовки это могут быть переводы,

то есть работа с текстом или непринужденные игровые приемы, такие как изучение песенок, знакомство с мультфильмами на иностранном языке или творческие задания, такие как подбор похожих по смыслу пословиц.

5. Языковые знания как основа автоматизации речевых действий. Перси Борисович ставит необходимость предварения правил при обучении сообразным умственным действиям аксиомой как советского, так и современного образования. То есть механическое заучивание заменяется осознанным речевым действием, формируется языковая грамотность и понимание лингвистического строя и внутренней логики языка. Это серьезное требование к обучающимся, однако вдумчивое изучение грамматических правил, и осознанное их применение предполагает именно такой результат.

6. Реальное речевое общение на уроках. Три разновидности реально-речевой коммуникации: решение на иностранном языке вопросов, связанных с организацией урока, обмен информацией и мнениями о событиях в жизни учащихся, класса, школы и обсуждение (в широком смысле слова) заданного содержания прочитанного, увиденного, прослушанного.

Эта методика долгое время пользовалась огромной популярностью, на ее основе были созданы учебники. Безусловно, в этом профессору Гурвичу помогали некоторые его аспиранты. Результатом исследований стала разработка сознательно-коммуникативного метода преподавания иностранных языков, воплощенного в серии учебников английского языка для средней школы. Среди его соавторов были: О. А. Максимова, И. П. Редкина и ряд других преподавателей. За время работы научной школы П. Б. Гурвича было выпущено 37 учебников, подготовлено 16 аспирантов.

Можно с уверенностью утверждать, что система языковых упражнений, созданная П. Б. Гурвичем, представляющая собой пошаговое формирование иноязычных навыков с постепенным повышением уровня сложности выполняемых учащимися упражнений, не потеряла актуальность.

Научную школу, как уже отмечалось, отличает также наличие сообщества, должна быть академическая преемственность: докторанты, аспиранты. Под руководством Перси Борисовича

было написано и успешно защищено 87 кандидатских диссертаций, подготовлено 4 докторских диссертации. Талантливый ученик, автор более 200 научных работ, П. Б. Гурвич — создатель научной школы по общим проблемам методики обучения иностранным языкам. Среди учеников П. Б. Гурвича можно выделить таких как кандидат педагогических наук Н. Н. Акимова, доктор филологических наук Т. А. Алиев, бессменный директор центра изучения английского языка «Американский дом» А. Л. Алтонен, кандидат филологических наук Г. А. Бобылева, доктор политологических наук Р. В. Евстифеев, кандидат педагогических наук М. В. Гайлит, заслуженный работник культуры РФ С. Е. Мельникова, кандидат педагогических наук Н. Д. Якушева, кандидат педагогических наук С. Ю. Галицкая и др.

Важно отметить вклад школы в формирование академических связей — это и городские методические семинары, и региональные конференции, и участие в диссертационных защите ведущих педагогических вузов Москвы и Ленинграда (Санкт-Петербурга), плодотворное взаимодействие с коллегами из института иностранных языков Эрлангена, Университета имени Фридриха-Александра и института имени Фраунгофера. И Перси Борисович Гурвич, и Феликс Аронович Фрадкин имели много академических контактов как в Москве, так и в других городах нашей страны. Читаемые на курсах повышения квалификации в Москве лекции-диалоги Ф. А. Фрадкина и академика Б. М. Бим-Бада были известны по всей России и привлекали внимание огромного количества педагогов из многих городов. Выпускники этих курсов часто становились аспирантами своих кумиров.

Заключение

Анализ истории становления и развития научных школ П. Б. Гурвича и Ф. А. Фрадкина позволяет сделать вывод о том, что именно трудами этих выдающихся ученых прокладывался путь от Владимирского педагогического института к университету. Этот высокий статус во многом помогли завоевать наши выдающиеся

ученые П. Б. Гурвич и Ф. А. Фрадкин со своими учениками. Замечательно, что эти научные школы находились в непрерывном диалоге и оттачивали собственные позиции. Безусловно, вне времени остаются такие личностные характеристики лидеров этих научных школ, как академическая принципиальность, трудолюбие и эрудиция, а главное, вера в человека и возможности культуры.

Уверены, что научная эстафета находится в надежных руках продолжающих дело учеников. Труды этих научных школ являются не только достоянием кафедры или университета, но научного сообщества в целом. Проведение конференций памяти Ф. А. Фрадкина и П. Б. Гурвича стало добной традицией в университете.

Список источников

- Акишина Е. О., Мартишина Н. И.* Научная школа: сущность, статус, возможности регулирования // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-shkola-suschnost-status-vozmozhnosti-regulirovaniya> (дата обращения: 16.12.2023).
- Воспоминания о П. Б. Гурвиче. URL: https://pi.vlsu.ru/fileadmin/departments/fiya/fakultet_inostrannykh_jazykov/viyaimoiya/sbornik_P.B._Gurvich/Vospominanija.pdf (дата обращения: 24.02.2024).
- Гурвич П. Б.* Коррективно-подготовительный аспект методики преподавания иностранных языков: учеб. пособ. Владимир: [б. и.], 1982.
- Рогачева Е. Ю.* «Педагогика активности» Джона Дьюи в Мексике // «Между прошлым и будущим: теория и история педагогики XXI века»: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф., посвящ. памяти д-ра пед. наук, проф., чл.-кор. РАО Феликса Ароновича Фрадкина / отв. ред. С. И. Дорошенко. 18—25 декабря 2013 г. Владимир: Изд-во Влад. гос. ун-та, 2014. С. 127—140.
- Рогачева Е. Ю.* Международные проекты Ф. А. Фрадкина (1933—1993) // «Разыскатель истины» Феликс Аронович Фрадкин. Современная педагогика и образование в теоретико-методологическом поле Ф. А. Фрадкина (к 90-летию со дня рождения): монограф. / под ред. проф. Е. Ю. Рогачевой. М.: Издат. проект «А и Б», 2024. С. 71—92.
- Фрадкин Ф. А.* В поисках новых педагогических путей (к 100-летию со дня рождения А. С. Макаренко). М.: Знание, 1988. 64 с.

Шуман Е. В. Перси Борисович Гурвич: научные исследования в области методики преподавания иностранных языков // Вестник Владимира- ского государственного гуманитарного университета. Серия: Педа- гогические и психологические науки. 2009. № 21. С. 241—244.

Why Should We Teach History of Education? / eds K. Salimova, E. V. Yo- hanningmeir. Moscow: International Academy of Self-Improvement, 1993. 305 p.

References

- Akishina, E. O. and Martishina, N. I. (2019), ‘Scientific school: essence, status, possibilities of regulation’, *Nauchnyi vestnik Omskoi akademii MVD Rossii* [Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the MIA of Russia], no. 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-shkola-suschnost-status-vozmozhnosti-regulirovaniya> (Accessed 16 December 2023).
- Fradkin, F. A. (1988), *V poiskakh novykh pedagogicheskikh putei (k 100-letiiu so dnia rozhdeniya A. S. Makarenko)* [In search of new pedagogical paths (to the 100th anniversary of the birth of A. S. Makarenko)], Znanie, Moscow, Russia.
- Gurvich, P. B. (1982), *Korrektivno-podgotovitel'nyi aspekt metodiki prepodavaniia inostrannykh iazykov: uchebnoe posobie* [Corrective-preparatory aspect of methods of teaching foreign languages: a textbook], bez izdatel'stva, Vladimir, Russia.
- Rogacheva, E. Yu. (2014), ‘John Dewey’s “Pedagogy of Activity” in Mexico’, in Doroshenko, S. I. (ed.), *Mezhdu proshlym i budushchim: teoriia i istoriia pedagogiki XXI veka: materialy Mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi pamiati doktora pedagogicheskikh nauk, professora, chlena-korrespondenta RAO Feliksa Aronovicha Fradkina* [Between past and future: theory and history of pedagogy of the XXI century: proceedings of the International correspondence Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of Doctor of Pedagogical Sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education Felix Aronovich Fradkin], Vladimir, Russia, 18—25 December 2013, Izdatel'stvo Vladimir- skogo gosudarstvennogo universiteta, Vladimir: 127—140.
- Rogacheva, E. Yu. (2024), ‘International projects of F. A. Fradkin (1933— 1993)’, in Rogacheva, E. Yu. (ed.), “*Razyskatel' istiny*” Feliks Aronovich Fradkin. Sovremennaia pedagogika i obrazovanie v teoretiko-metodologicheskem pole F. A. Fradkina (k 90-letiiu so dnia

- rozhdeniia): monografiiia* [“Seeker of Truth” Felix Aronovich Fradkin. Modern pedagogy and education in the theoretical and methodological field of F. A. Fradkin (on the occasion of his 90th birthday): monograph], Izdatel’skii proekt “A i B”, Moscow, Russia: 71—92.
- Salimova, K. and Yohanningmeir, E. V. (eds) (1993), Why Should We Teach History of Education?, International Academy of Self-Improvement, Moscow, Russia.
- Shuman, E. V. (2009), ‘P. B. Gurvich: research in the sphere of foreign languages teaching methodology’, *Vestnik Vladimirsogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Seria: Pedagogicheskie i psichologicheskie nauki* [Bulletin of the Vladimir State Humanitarian University. Series: Pedagogical and psychological sciences], no. 21: 241—244.
- Vospominaniia o P. B. Gurviche* [Memories of P. B. Gurvich], available at: https://pi.vlsu.ru/fileadmin/departments/fiya/fakultet_inostrannykh_jazykov/viyaimoiya/sbornik_P.B._Gurvich/Vospominaniya.pdf (Accessed 24 February 2024).

Статья поступила в редакцию 29.03.2024; одобрена после рецензирования 21.04.2024; принята к публикации 24.04.2024.

The article was submitted 29.03.2024; approved after reviewing 21.04.2024; accepted for publication 24.04.2024.

Информация об авторах / Information about the authors

E. Ю. Рогачева — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, Педагогический институт, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия.

И. А. Тимощук — студент бакалавриата, Педагогический институт, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия.

E. Yu. Rogacheva — Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Pedagogical Institute, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia.

I. A. Timoshchuk — Bachelor’s student, Pedagogical Institute, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia.