

***Интеллигенция и мир. 2025. № 1. С. 128—147.***

***Intelligentsia and the World. 2025. No. 1. P. 128—147.***

Научная статья

УДК 94(410).04

EDN: <https://elibrary.ru/yqjpsz>

DOI: 10.46725/IW.2025.1.7

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЭПОХИ ВОЙН РОЗ В ОСВЕЩЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛОНДОНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ЭЛИТЫ — УИЛЬЯМА ГРЕГОРИ И РОБЕРТА БЕЙЛА**

***Алёна Игоревна Филиппова***

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия,  
[filippovaist@yandex.ru](mailto:filippovaist@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0000-2003-5292>

**Аннотация.** Серия вооруженных династических конфликтов между Йорками и Ланкастерами, вошедшая в историографию как Войны Роз (1455—1485), нашла отражение в городских хрониках, авторами которых преимущественно были образованные люди, имеющие доступ к историческим источникам, либо непосредственно современники событий. В статье рассматривается изображение событий Войн Роз шерифом Уильямом Грегори и городским нотариусом Робертом Бейлом, которые являлись представителями городской элиты Лондона. Данные источники впервые становятся объектом исследования не только в рамках отечественной историографии, но и в рамках исследований элементов пропаганды в них. Чтобы выявить значимость событий во время политических конфликтов группировок знати для представителей Лондонской интеллигенции, в статье анализируется и сравнивается содержание лондонских хроник, а также определяются политические симпатии и антипатии лондонцев на основе высказываний авторов. Методология исследования исходит из цели исследования, для достижения которой применяются: структурно-семантический анализ текста хроник, историко-компаративный метод, метод классификаций. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы. Состоятельные представители образованной городской элиты принимали активное

---

© Филиппова А. И., 2025

участие в делах Лондона и проявляли интерес к истории своего города, что нашло отражение в составлении хроник, в которых события второй половины XV века не могли остаться без внимания. Грегори и Бейл сосредотачивают свое внимание на фигурах королей Эдуарда V и Генриха VI, при этом напрямую не обозначают свою приверженность к династии Йорков или Ланкастеров. При этом оба хрониста восхваляют действия короля Эдуарда IV и оправдывают его жесткие действия и неудачи, а Генриха VI, напротив, представляют «неспособным монархом». Данный факт можно расценить как элемент пропаганды в пользу установившейся на троне династии.

**Ключевые слова:** Войны Роз, городская элита, Роберт Бейл, Уильям Грегори, восприятие политической борьбы, лондонские хроники, Эдуард IV, Генрих VI, Уорик, элементы пропаганды

**Для цитирования:** Филиппова А. И. Политическая борьба эпохи Войн Роз в освещении представителей лондонской городской элиты — Уильяма Грегори и Роберта Бейла // Интеллигенция и мир. 2025. № 1. С. 128—147.

Original article

## **POLITICAL STRUGGLE OF THE WAR OF THE ROSES AS SHOWN BY REPRESENTATIVES OF LONDON URBAN ELITE — WILLIAM GREGORY AND ROBERT BALE**

***Alena I. Filippova***

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [filippovaist@yandex.ru](mailto:filippovaist@yandex.ru),  
<https://orcid.org/0009-0000-2003-5292>

**Abstract.** A series of armed dynastic relations between the Yorks and Lancasters, which entered into historiography as the Wars of the Roses (1455—1485), were reflected in traditional chronicles, the authors of which were educated people who had access to historical sources, or were directly contemporaries of the events. The article depicts the events of the War of the Rose described by Sheriff William Gregory and city notary Robert Bale, who represented the urban elite of London. These sources for the first time become the object of study not only within the framework of domestic historiography, but also from the point of view of external elements of propaganda. In order to determine the importance of the events during political conflicts of groups known

as representatives of the London intelligentsia, the article analyzes and compares the content of the London chronicles, as well as the economic political sympathies and antipathies of Londoners based on these sources. The methodology of the research is based on the objectives of the research, for the achievement of which the following is used: structural and semantic analysis of the text chronicle, historical and comparative analysis, and the method of classification. As a result of the study, the following conclusions were made. Wealthy representatives of the urban educated elite took an active part in the affairs of London and were constantly interested in the history of their city, which was reflected in the composition of the chronicle, in which the events of the second half of the XV century could not be ignored. Gregory and Bale focus their attention on the figures of kings Edward IV and Henry VI, while not directly indicating their commitment to the York or Lancaster dynasty. At the same time, both chroniclers praise the actions of King Edward IV and justify his harsh actions and failures, and on the contrary, Henry VI is presented as an “incapable monarch”. This fact can be regarded as an element of propaganda in favor of the dynasty established on the throne.

**Keywords:** Wars of the Roses, urban elite, Robert Bale, William Gregory, perception of political struggle, London Chronicles, Edward IV, Henry VI, Warwick, elements of propaganda

**For citation:** Filippova, A. I. (2025), ‘Political struggle of the War of the Roses as shown by representatives of London urban elite — William Gregory and Robert Bale’, *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1.: 128—147 (in Russ.).

## Введение

*Актуальность.* В XV веке в Англии разразился затяжной политический кризис — многолетняя борьба между феодальными группировками, приверженцами двух противоборствующих династий Йорков и Ланкастеров. Страну на несколько десятилетий охватили непрерывные мятежи и военные столкновения. Борьба за власть вызвала появление разных хроник, авторы которых являлись сторонниками Йорков или Ланкастеров. Вследствие чего они по-разному воспринимали, преподносили и оценивали происходящее. В английском летописании появились совершенно различные точки зрения на одни и те же события и процессы.

Развитие городов привело к появлению источников муниципального происхождения. В конце четырнадцатого — начале пятнадцатого века в крупных городах Англии представители

образованной городской элиты, мэр и другие муниципальные чиновники — клерк, шериф или камергер (казначей) — начали вести записи, связанные со своей деятельностью. В них были отражены разбирательства мэра и советов, отчеты камергеров, отчеты различных судов, проводимых в городе, протоколы различных городских гильдий, поэтому, несомненно, данный факт свидетельствует о значительно возросшем внимании к ходу и ведению дел в английских городах.

*Источниковедческий обзор.* Особый интерес представляют преимущественно лондонские хроники. Их комплекс включает 12 манускриптов. К сожалению, имена большинства создателей этих источников восстановить невозможно. В XV столетии по крайней мере 25 человек внесли свою лепту в составление 30 сохранившихся вариантов лондонских хроник [McLaren, 2002: 43].

Во времена правления Эдуарда IV распространяются городские анналы, внимание которых концентрируется на событиях преимущественно локальной истории. Хронисты не только стремились зафиксировать значимые события национального масштаба, но и отразить вызванную ими реакцию общества [Bale's Chronicle, 1911: 11].

Тот факт, что, рассказывая о событиях своего времени, создатели хроник Лондона часто принимают чью-то из сторон противостоящих династий, повышает интерес к их содержанию и обстоятельствам, при которых хроники создавались. Среди подобных произведений можно выделить труды У. Грегори [Chronicle of London by William Gregory..., 1986: 55—239] и Р. Бейла [Bale's Chronicle, 1911: 114—153]. Грегори был представителем высшей муниципальной власти, а Бэйл относился к образованной городской элите — юристам. Их отношение к Войнам Роз показывает восприятие событий в лице муниципальной элиты Лондона.

Хроника Грегори и Хроника Бейла были опубликованы в сборниках Чарльза Кингсфорда [Kingsford, 1905] и Ральфа Фленли [Bale's Chronicle, 1911: 114—153]. Примечательно, что данные издания содержат не только публикацию текстов хроник с примечаниями, но и вступительную часть, в которой авторы издания представили свой анализ данных хроник с точки зрения определения авторства, времени и места появления, а также краткого содержания.

*Историографический обзор.* Научная литература содержит достаточно большое количество публикаций — как зарубежных, преимущественно британских, так и отечественных исследователей — о причинах, хронологии, персоналиях Войн Роз. Споры о том, когда начались, какой период охватывали, какие причины и последствия имели Войны Роз, начались еще в XV веке. Английское летописание также стало объектом для изучения, преимущественно в британской историографии.

Двухтомный труд «Историческое письмо в Англии» английского историка-медиевиста Антонии Грансден представляет собой всесторонний критический обзор исторического письма в Англии с середины шестого века до начала шестнадцатого века [Gransden, 1982]. Две главы второго тома посвящены английским и иностранным источникам, освещающим события периода Войн Роз. Автор не только подробно их анализирует, но и критикует за различные предрассудки, неточности [Ibid.: 48—54, 68—71]. Грансден также определяет, насколько полезны в качестве источников для современного историка летописи, созданные в период Войн Роз.

Профессор Крис Гивен-Уилсон в своей монографии «Хроники: Написание истории в средневековой Англии» ставит задачу — определить роль хроник в формировании исторических убеждений и возможность их рассмотрения как надежных источников [Givew-Wilson, 2004]. По его мнению, хроники были не только сообщениями о фактах, но и были предназначены для того, чтобы быть учебниками, сообщающими читателю универсальные истины и советы [Ibid.: 28].

В вышеперечисленных работах историки рассматривали изучаемые нами хроники в контексте общей традиции создания исторических источников в Англии XV века, посвящая им лишь отдельные пункты в своих трудах.

Фундаментальным трудом является монография «Лондонские хроники пятнадцатого века: Революция в английском письме» Мэри-Роуз Макларен [McLaren, 2002], в котором подробно анализируется историографическая традиция изучения лондонских анналов, а также непосредственно текст ряда Лондонских хроник. Историк пытается выяснить происхождение данных источников, проследить взаимосвязь между ними и определить характер влияния на аудиторию.

В отдельную группу следует выделить авторов, предметом исследования которых стали исключительно Хроника Грегори и Хроника Бейла. В статье Мэри К. Эрлер «Библиотека Гилдхолла, Роберт Бейл и написание истории Лондона» произведена попытка исправить некоторые ошибки в биографии Р. Бейла, а также определить влияние его рукописи на другие лондонские хроники [Erler, 2015]. Британский историк Чарльз Летбридж Кингсфорд отождествил Р. Бейла с городским писарем Джоном Бейлом [Kingsford, 1916]. Результатом текстологического анализа Хроники Грегори и ряда других источников Дж. Томпсоном стала статья «Продолжение “Хроники Грегори”: возможный автор?» [Thomson, 1972].

Данная тематика была затронута и отечественными исследователями. В. В. Кудряков [Кудряков, 2011] в своей статье анализирует летописание в Англии XV в. и его восприятие историографической традицией.

Е. Д. Браун в своей статье «Войны Роз в Лондонской хронике» [Браун, 2019] исследует содержание Лондонской хроники с точки зрения влияния политической борьбы Йорков и Ланкастеров на жизнь лондонцев. Историк распределила хронологический материал Лондонской хроники в зависимости от степени конфликтности конкретного года, определила, о каких фактах Войн Роз лондонские хронисты пишут, а какие оставляют без внимания, а также проанализировала степень эмоциональности авторов по отношению к происходящему. Хронику Холла [Его же, 2021] исследователь рассматривает в рамках начала формирования «Тюдоровского мифа».

Отдельно необходимо отметить монографию Л. Н. Черновой «Под сенью Святого Павла: деловой мир Лондона XIV—XVI вв.» [Чернова, 2016], объектом исследования которой выступают предпринимательские слои Лондона на рубеже Средних веков и раннего Нового времени. Историк раскрывает влияние данного социального слоя в лице олдерменов, мэров, шерифов на жизнь не только Лондона, но и всего государства, а также выявляет особенности и характер взаимоотношений городской элиты с королевской властью.

Лондонские хроники неоднократно становились объектом изучения как в англоязычной, так и в отечественной историографии. Зарубежные историки не только создали обобщающие

труды, отражающие основные тенденции историописания, но и предметно проанализировали конкретные источники данной группы, в том числе и Хроники Бейла и Грегори. Однако основное внимание историков было сосредоточено на вопросе об авторстве данных хроник, а не на вопросе многоаспектного анализа их содержания. С точки зрения особенностей изображения событий, описанных хронистами как представителями образованной интеллигенции Лондона, вышеуказанные хроники не изучались вовсе. Отечественные исследователи лишь упоминали Хроники Бейла и Грегори в контексте тематики своих работ.

Таким образом, выбор в качестве объекта исследования лондонских хроник — Хроники Грегори и Хроники Бейла — обоснован малой степенью изученности данных источников в англоязычной литературе и отсутствием публикаций, анализирующих данные хроники в отечественной историографии.

*Постановка вопроса.* Цель работы — выяснить, как воспринимали и насколько значимыми считали Уильям Грегори и Роберт Бейл — представители образованной элиты Лондона, авторы хроник, события политической борьбы 1455—1485 гг. В ходе анализа и сравнения содержания лондонских хроник необходимо выявить симпатии и антипатии лондонцев, а также определить наличие элементов пропаганды в изображении Войн Роз современниками.

### **Методология и методы исследования**

Выполнение поставленной цели требует различных методов исследования, среди которых: структурно-семантический анализ текста хроник, историко-компаративный, метод классификаций. Данные методы позволяют исследовать особенности стиля изображения авторами хроник королей Эдуарда IV и Генриха VI, а также их сподвижников, методов завоевания власти; литературно-художественные приемы хронистов в контексте особого авторского восприятия исторического процесса в целом и отдельных элементов в частности.

### **Основная часть**

#### ***Войны Роз в Хронике Грегори***

Одним из современников, освещающих события Войн Роз, был мэр Лондона Уильям Грегори, которому приписывается

авторство Хроники Грегори. В 1436 г. Грегори занимал пост шерифа, а в 1451 г. был избран мэром Лондона. Согласно данным Национального биографического словаря, Уильям Грегори был богатым человеком и в 1461 году основал часовню в приходской церкви Св. Анны и Св. Агнес в Олдерсгейте на ренту с некоторой собственности в приходе, которую он купил у вдовы по имени Маргарет Холмхегге и двух других лиц. Помимо обеспечения своих родственников, он оставил щедрые завещания различным больницам, церкви и другим благотворительным организациям в городе [Gairdner, 1890: 103—104].

В хронике Грегори автором были описаны события, охватывающие период с 1189 г. до времени его мэрства, т. е. до 1451 года. Данный источник сохранился в единственной рукописи из собрания Британской библиотеки (*MS Edgerton 1995*), которую историки окрестили Хроникой Грегори, в честь мэра. Несмотря на тот факт, что никто никогда не утверждал, что она принадлежала именно Грегори или что он имел последнее слово в ее создании или редактировании.

Автором первой части хроники практически единогласно исследователи называют Уильяма Грегори, а вторая часть в данном отношении вызывает трудности. Во введении к изданию рукописи специалист по истории XV века Джеймс Гарднер указывает, что «автором “Хроник” был некий Грегори Скиннер (имеется в виду Уильям Грегори из компании Скиннеров), который был мэром Лондона в 1451 году тридцатого года. Генриха VI» [Ibid.: 103—104]. Вторая часть произведения написана анонимным продолжателем Уильяма Грегори и доведена до 1469 г. Вопрос об анонимном продолжателе автора первой части был затронут Дж. Томпсоном, который считал, что кто бы это ни был, он должен был быть человеком со «связями в Лондоне и гордостью города» [Thomson, 1972: 96]. В тексте «Хроники Грегори» имеются совпадения с такими источниками, как Julius VI, Vitellius, Хроника Фабиана и Хроника Бейла. Естественно, данная хроника преимущественно ориентирована на Лондон. Особенно это проявляется по отношению к крупным политическим событиям, среди которых восстание Джека Кэда в 1450 году, которое, как известно, ряд исследователей принимают за начало Войн Роз. В хронике Грегори наряду с событиями национального масштаба



затронуты и сюжеты городской жизни: выборы власти, цены на товары, ремонт стен и мостов, нарушения закона. На протяжении всего изложения в хронике прослеживается важный принцип лондонского управления: «в Лондоне он [мэр] всегда следует за королем во всех отношениях» [Chronicle of London by William Gregory, 1876: 222]. Это был юридический факт: мэр был заместителем монарха и официально признанным хранителем мира короля. Это также имело социальные импликации: в «Хронике Грегори» вышеуказанный принцип прослеживается, чтобы подчеркнуть, что мэр должен быть почитаем обществом так же, как и король. А отношения между мэром и королевской властью разыгрывались практически на каждой странице лондонской хроники. Несомненно, мэр столицы, как представитель городской элиты играл важную роль в обеспечении поддержки того или иного короля в период династической борьбы.

В хронике Грегори большое внимание уделяется фигурам королей — главных действующих лиц политической борьбы. Применительно к XV веку речь преимущественно идет о Генрихе VI из династии Ланкастеров и Эдуарде IV из династии Йорков. Что объясняется временем создания хроники — временем правления Эдуарда IV.

К Эдуарду IV и его деятельности автор относится весьма благосклонно. В хронике неоднократно подчеркивается благородство и великодушие короля, особенно по отношению к предателям или отступникам, заслуживающим наказания. Когда горожане узнали о предательстве герцога Сомерсета и хотели убить его, «королю удалось своими мудрыми речами спасти ему [Сомерсету] жизнь» [Ibid.: 194]. Также в хронике упоминается такое высокое моральное качество короля, как умение быть благодарным. Так, Эдуард IV отблагодарил горожан за свое спасение от возможного убийства в ходе заговора герцога Сомерсета: «король заботливо пожаловал жителям Нортгемптона бочку вина, чтобы они пили и веселились» [Ibid.: 195]. Хроника Грегори, созданная в правление Эдуарда IV, имеет йоркистские симпатии и антипатии относительно представителя династии Ланкастеров — короля Генриха VI, характерные для лондонских хроник и проявляющиеся при описании вступления в столицу войск будущего короля в 1461 г.: «Затем пришли вести о приезде графа Марча в Лондон; тогда

весь город был в отчаянии и благодарил Бога, и сказал, что тот, кто оставил Лондон, больше не будет им нужен» [Ibid.: 181]. Приведенная цитата Хроники показывает, в каком печальном состоянии находился Лондон при Генрихе VI и что его жители не желали возвращения этого короля. Радость лондонцев по поводу возвращения Эдуарда IV отражает следующее предложение одного из олдерменов: «Давайте пройдемся по городу, новому винному двору, и давайте устроим у себя веселый праздник в марте месяце с этой прекрасной белой розой» [Ibid.: 211].

Представитель династии Ланкастеров Генрих VI представлен в ином свете: не способным самостоятельно принимать решения. Об этом в хронике сказано с некой иронией: «было хорошо известно, что она (королева Маргарита) заправляла всеми делами, поскольку была умнее короля; все ее решения только представлялись как плоды его трудов» [Ibid.: 215]. Указывает хронист и на личные качества короля, который в отличие от Эдуарда IV не отличался смелостью: «в разгар битвы король Гарри, оставив всех своих лордов, бежал к королеве» [Ibid.: 218]. Автор повествует о действиях королевы Маргариты, а не короля: «королева послала к герцогу Сомерсету, находившемуся тогда в Дорсетшире письмо, заклиная его прибыть к ней как можно скорее вместе со своими вассалами, снаряженными для военного похода» [Ibid.]. Тем самым хронист указывал на недееспособность Генриха VI.

При изложении событий 1463—1464 гг. автор заостряет внимание на личности сэра Гарри Бофорта, герцога Сомерсета [Ibid.: 196—210]. Он был одним из соратников Эдуарда IV и по свидетельству хрониста пользовался чрезвычайной милостью короля: «несколько раз на охоте позволял ему ехать позади себя» [Ibid.: 209]. Сомерсет добился расположения Эдуарда: «король оказывал этому герцогу особое покровительство и очень доверял ему». Однако этот герцог оказался предателем и организовывал заговор против своего покровителя [Ibid.: 198]. За это хронист осуждает Сомерсета, называет его лживым, вероломным, также подчеркивает опасность, грозящую от него королю Эдуарду IV: «охрана его [короля] была подобна злобным волкам, стерегущим ягненка» [Ibid.]. Ненависть хрониста к герцогу проявляется и в период союза Сомерсета с Ланкастерами: Грегори заметил, что «люди говорили, что герцог Сомерсетский достоин претерпеть эту смерть» [Ibid.].

Хронист рассуждал и о личной жизни Эдуарда IV и отмечал, что люди «всегда были убеждены, что он не был целомудрен в своей любви», а также утверждал, что его низложение в 1470 году было божественным наказанием за его «нечестивую любовь» [Ibid.: 171]. Подобная точка зрения характеризует добропорядочного бюргера. Кроме того, мы можем видеть и критику Эдуарда за то, что он слушал неправильных советников, таких как семья Вудвилл, тем самым обедняя «субстанцию благородной крови королевской земли» [Ibid.: 221]. Они были недостаточно знатными, но быстро возвысились при дворе, что вызывало недовольство английской знати, которое нашло отражение и в позиции автора Хроники Грегори.

В Хронике Грегори, автор которой принадлежал к среде купечества, активно обсуждаются вопросы экономического характера, например, обесценивание валюты королем Эдуардом IV в 1464 году. При этом освещаются и военные действия, среди которых одно из ключевых событий Войн Роз — вторая битва при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 года. Из хроники, кроме хода битвы, мы узнаем о вооружении, которое применялось с обеих сторон. Кроме того, в хронике управление Лондоном позиционировалось как общее дело короля и мэра. Несомненно, важнейшие городские должности рассматривались и как королевские, в деятельности шерифа королевская служба стояла в приоритете [Чернова, 2016: 340].

Грегори изображал королей как лично заинтересованных в благополучии Лондона. Хронист также рассматривал в контексте событий и экономическое регулирование в период династических конфликтов второй половины XV века. Автор часто отмечал избыток или излишки продовольствия и фиксировал взлеты и падения цен на товары, в основном на продукты питания [Chronicle of London by William Gregory, 1876: 68, 75, 79, 80, 83—84, 88, 103, 164, 181, 238]. В хронике зафиксированы и периоды денежного дефицита, а также любые изменения в чеканке денег: возможно, данные такого рода могли бы быть полезны в денежно-кредитной политике. По мнению Грегори, причиной роста цен и упадка торговли были действия «неумелого» короля Генриха VI [Ibid.: 191]. Эти заметки, по крайней мере, должны были внушить читателям важность экономического регулирования, так как торговля

воспринималась англичанами как богоугодное дело и занимала большую часть сознания. Вполне возможно, что «Хроника Грегори» и другие хроники могли сыграть определенную роль не только в пропагандистском воздействии для формирования определенного общественного мнения, но и в информировании о задачах регулирования торговли, выполняемых лондонской гражданской элитой.

Мэр Лондона — Уильям Грегори в своей хронике особое внимание уделял событиям городской жизни столицы, однако не упустил из виду и сюжеты национального масштаба. Не исключением стала и политическая борьба Йорков и Ланкастеров. Центральное место хронист отводит фигурам королей Эдуарда IV и Генриха VI. Открыто автор не занимает чью-либо сторону, однако, судя по характеристике действий королей и оценке их политики, Грегори явно симпатизирует представителю династии Йорков, взшедшей на английский престол на момент создания хроники.

### ***Войны Роз в Хронике Бейла***

В годы правления Эдуарда IV Йорка в рамках формирования «Йоркского мифа» была создана другая хроника, отражающая представления одного из «знатных горожан Лондона» о событиях Войн Роз юрисконсульта и правоведа Роберта Бейла, которая охватывает события с 1189 по 1460 год.

Согласно данным составленного Р. Фленли введения к публикации текста хроники Р. Бейла, рукопись была найдена в библиотеке Тринити-колледжа в Дублине и идентифицирована как общая книга Роберта Бейла. Она представляла собой том размером девять на пять дюймов на английском и латыни, состоявший из 153 листов пергамента. Текст написан одним очень четким, хотя и мелким почерком середины пятнадцатого века, за исключением последних лет хроники, которые менее аккуратны и более тесно написаны; судя по содержанию, том был предположительно написан в Лондоне [Flenley, 1911: 67—68].

Заключительная часть хроники Роберта Бейла (за 1437—1460 гг.) была издана с комментариями в переводе на современный английский со среднеанглийского и латыни в 1911 году профессором истории Оксфордского университета Ральфом Фленли по единственной пергаментной рукописи середины XV века из библиотеки Тринити-колледжа в Дублине в сборнике «Шесть

городских хроник Англии» [Bale's Chronicle, 1911]. Во введении к хронике Фленли указывает, что ему удалось установить следующее: в середине XVI столетия манускрипт оказался в Ирландии, в собрании епископа Оссори, вследствие чего стал недоступным для английских историков эпохи Тюдоров, только Холиншеду удалось воспользоваться поздней копией рукописи [Ibid.: 70].

Полное научное издание латинского оригинала хроники и других сочинений Бейла до сих пор не осуществлено. Возможно ли, что после смерти Роберта Бейла в 1473 году его рукописная подборка попала в библиотеку Гилдхолла, где ее видел и использовал Ричард Арнольд до начала века и где около 1508 года Роберт Фабиан мог ознакомиться с ее внешним видом, по крайней мере, если не с ее содержанием? До сих пор данные вопросы остались без ответа.

Следует более подробно рассмотреть фигуру Роберта Бейла как представителя муниципальной интеллигенции Лондона второй половины XV века. Самая ранняя биография хрониста была представлена Джоном Бейлом драматургом и епископом Оссори. Биографическая информация, которую Джон Бейл сообщил в своем *Catalogus*, кажется, придает Роберту Бейлу слишком высокий статус. Роберта называют «*publicus civitatis notarius*» (государственный нотариус), и действительно, у него была интересная карьера. Он вступил в «Компанию переписчиков» в 1440 году и в 1450 году был избран младшим смотрителем [Ibid.: 69].

Согласно сообщению известного антиквара XVI века Джона Бойла, Роберт Бейл являлся адвокатом и служил нотариусом в Лондоне, затем был судьей по гражданским делам [Ibid.: 68—69].

Британский историк Чарльз Летбридж Кингсфорд выдвинул гипотезу, согласно которой Роберт Бейл был отождествлен с неким Джоном Бейлом, городским писарем [Kingsford, 1916: 128]. Однако она не нашла убедительных доказательств среди других исследователей.

Как было указано выше, в некоторых работах ряда лондонских историков встречаются сведения о Бейле и его хронике, которые могли бы пролить свет на сюжет о личности хрониста и его труде. Еще один лондонский историк знал Роберта Бейла, хотя его ссылка на него нелестна. Примерно в 1515 г. Роберт Фабиан работал над своими Новыми хрониками Англии и Франции. Стихи Фабиана, высмеивающие длину рукописи Бейла, указыва-

ют на то, что он, вероятно, видел ее в ее первоначальной более полной форме [The Great Chronicle of London, 1938: 352, 454].

Таким образом, мы наблюдаем, что биография Бейла вызывает множество вопросов. Чрезвычайно затруднительно проследить судьбу и личной рукописи Роберта Бейла, которая содержит его хронику, чтобы определить роль, которую она сыграла в написании лондонских хроник в течение трех четвертей века после смерти ее составителя в 1473 году.

Последующая передача рукописи Джону Бейлу к 1548 году и ее вывоз из Англии означали, что Джон Стоу и более поздние историки не знали данный источник. В результате отсутствия этой рукописи в кругах хронистов, связанных с Сити, означало, что ее влияние было невелико.

Вполне естественно, что в своем отчете о последних годах правления Генриха Роберт Бейл принимает сторону Йорков, что скорее и следовало ожидать в работе, написанной жителем Лондона в царствование Эдуарда IV. По мнению Мэри-Роуз Макларен, эта рукопись явно была написана для личного пользования, но об этом в самой хронике свидетельств нет.

Так же как и лондонский мэр Грегори, Бейл значимое место в своем повествовании отводит характеристике личности и действий главных действующих лиц. Бейл, в противовес Грегори, не критиковал личность Генриха VI, но при этом порицал его политику: он следовал «ложному совету, который был жадным», при нем «ни хорошего правления, ни конюшни [не было] в то время» [Bale's Chronicle, 1911: 126].

Однако, в отличие от Хроники Грегори и других хроник Лондона, главная хвалебная речь отведена не королю Эдуарду IV Йорку, а графу Уорику, «названному и почитаемому во всех местах как самый отважный и мужественнейший рыцарь из ныне живущих», «ни один лорд страны не подвергался опасности и не трудился ради чести и выгоды короля и страны, но только он ... пользовался репутацией и считался самым знаменитым рыцарем на свете» [Ibid.: 125]. К сожалению, Бейл не обозначает причину столь повышенного внимания к графу Уорику. Также хронист не концентрирует внимание на предательстве Уорика по отношению к своему королю — Эдуарду IV и его переходе на сторону Ланкастеров.

Бейл, вслед за Грегори представляя общественное мнение в Лондоне, показывает скорее негативное отношение к раздору между группировками знати. В тексте хроники местами встречаются комментарии о беспорядках того времени: «Ибо мир был настолько странным в то время, — говорит хронист, — что ни один человек не мог бы спокойно ездить верхом или отправляться в путь ни по одному побережью этой земли без общения, если бы его не ограбили» [Ibid.: 127].

Бейл, бесспорно, отражал мнение многих лондонцев своим благосклонным отношением к ранним этапам восстания Кеда. Цели которого, по словам хрониста, были благими и на благо страны» [Ibid.: 130]. В повествовании Бэйла люди Кеда изначально предстали как «просители», которые хотели «не причинить никакого вреда, а добиться исполнения желаний членов парламента» [Ibid.: 130]. Поворотным моментом для хрониста стало то, что Кед вернулся в Блэкхит, «против своей связи» с королем, превратив протест в измену [Ibid.: 132].

Бейл также подтверждает симпатии жителей Лондона к «Белой розе» в своем повествовании, как и многие другие лондонские авторы. Хронист рассказывает о том, как мэр и олдермены города отказались принять помощь от лорда Скейлза в 1460 году против графов-йоркистов. В данном отношении следует рассмотреть сюжет о том, что Бейл, как и многие летописцы, в том числе У. Грегори, изображали верность Лондона короне как сделку, открытую для пересмотра. В 1450 году Роберт Бэйл сообщил о изменнических словах, за которые был привлечен к ответственности слуга винодела: «Лондон лишит короля его короны» [Ibid.: 128]. То, что когда-то было мятежным и изменническим, впоследствии стало приемлемым. Про-йоркистская «Хроника Грегори» изображает переход города от Ланкастера к Йорку в 1461 году, одобritельно цитируя двустиишие: «Тот, у кого был Лондон, не хотел большего» [Chronicle of London by William Gregory, 1876: 215]. Другими словами, ланкастерцы оставили свои обязанности по отношению к городу и взамен город имел право отказаться от своей верности. Следовательно, хронисты указывают на прагматизм лондонцев, готовых порвать с текущей королевской преданностью города и принять другую стратегию. Данное явление можно объяснить тем, что городские правители — мэры — проявляли

верность и материальную поддержку тому правителю, который мог обеспечить им безопасность и легитимность. Таким образом, Грегори и Бэйл показывали отношения между короной и городом как состоящие из сделок и временных союзов.

Летописцы прямо отмечали угрозу королевской власти, которую представляли аристократы. Бэйл зафиксировал, что перед парламентом 1450 года на улицах Лондона находилось большое количество стражи, потому что «люди тревожились и боялись того, что может произойти, ибо лорды явились в Вестминстер и в парламент с огромной силой как люди противоборствующих сил» [Ibid.: 127]. Хроника Грегори отмечает, что зрелище марша сторонников герцога Йоркского в строю в Лондоне в 1450 году было бы «веселым и славным, если бы оно произошло во Франции, а не в Англии», поскольку оно пробудило антипартийные настроения и «стало причиной множества смертей» [Ibid.: 196].

Бэйл, в отличие от Грегори, не говорит о масштабных казнях при Эдуарде IV как о способе борьбы с бунтовщиками, однако упоминает о том, что во время парламентского заседания 1450 г. несколько людей герцога Саффолка были схвачены ночными сторожами города и заключены в тюрьму, «были доставлены по приказу без суда» [Bale's Chronicle, 1911: 128—129].

Данные Хроник Грегори и Бейла во многом совпадают с классификацией хронологического материала Лондонской хроники в зависимости от степени конфликтности конкретного года. Так, в период 1450—1452 гг. хронисты фиксируют волнения, которые явно преобладали над мирной жизнью. Особенно критическое положение дел обоими хронистами определено в 1460—1461 гг., в которые Лондонская хроника фиксирует исключительно конфликты и перипетии.

### **Заключение**

Таким образом, можно констатировать, что состоятельные представители образованной городской элиты, которые принимали активное участие в делах Лондона, проявляли интерес к истории своего города, поэтому они старались писать о происходящих в столице событиях. Естественно, династическая борьба между кланами Йорков и Ланкастеров в данном отношении не могла остаться без внимания.



Материалы лондонских хроник оказались собраны и записаны горожанами, для которых это занятие было как хобби. Поэтому лондонские хронисты были вполне удовлетворены копированием у предыдущих авторов, добавляя свой отчет о происходящих событиях. При этом почти невозможно сказать, какая из хроник стала первоисточником для всех остальных. Связь между управлением Сити и его историей регулярно иллюстрируется хронистами, которые были частью административного аппарата Лондона. Важную роль в создании данных трудов играл доступ к городским документам в области права, торговли и истории.

Хроника Грегори, авторство которой приписывается лондонскому мэру Уильяму Грегори, и Хроника, созданная лондонским юрисконсультom Робертом Бейлом — значимые источники по истории Войн Роз.

Авторы проанализированных нами источников, довольно близки по своему рангу и положению: Роберт Бейл, городской нотариус в начале правления Эдуарда IV; Уильям Грегори, скиннер, шериф в 1436—1477 годах и мэр четырнадцать лет спустя. Однако данные лондонские хроники различаются по содержанию, как и интересы людей, которые их написали.

Генрих VI и Эдуард IV были главными объектами оценки представителей лондонской городской элиты Р. Бейла и У. Грегори. В их хрониках характеры и политика королей анализировались и критиковались. Эдуард IV был в основном представлен как несовершенный, но хороший король, тогда как Генрих VI казался одновременно набожным и некомпетентным.

Грегори сосредотачивает свое внимание на фигуре короля Эдуарда Йорка и одобряет фактически все его действия, даже жестокое подавление мятежей и масштабные казни, о представителе династии Ланкастеров хронист зачастую отзывался негативно, даже с язвительной иронией, в отличие от юрисконсульта Р. Бейла, который более лоялен к Ланкастерам и самую положительную оценку дает не Эдуарду IV, а графу Уорику.

Хронисты напрямую не обозначают свою приверженность к династии Йорков или Ланкастеров, однако, судя по восхвалению действий короля Эдуарда IV и его личностных качеств, оправданию его жестких действий по отношению к мятежникам, частичному замалчиванию фактов, которые могли неблагоприятно

отразиться на прочности его власти, и, напротив, по представлению Генриха VI «неспособным монархом», авторы выражали симпатию Йоркам, что можно расценить как элемент пропаганды в пользу установившейся на троне династии. Особенно данный сюжет прослеживается в хронике Уильяма Грегори. Авторы единогласно воспринимали Войны Роз как очень трудное время, период практически постоянных беспорядков и эмоционально не принимали события этой политической борьбы, что и отражали в текстах своих хроник.

### *Список источников*

- Браун Е. Д.* Войны Роз в Лондонской хронике // Люди и тексты. Исторический альманах. 2019. № 12. С. 55—75.
- Браун Е. Д.* Войны Роз в хронике Эдуарда Холла // Люди и тексты. Исторический альманах. 2021. № 14. С. 261—278.
- Кудряков В. В.* Летописание в Англии XV столетия: традиции и новации в освещении историографии // Преподаватель XXI век. 2011. № 4. С. 284—290.
- Чернова Л. Н.* Под сенью Святого Павла: деловой мир Лондона XIV—XVI веков. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 363 с.
- Bale's Chronicle. Six town chronicles of England* / ed. by R. Flenley. Oxford: Clarendon Press, 1911. 216 p.
- Given-Wilson C.* Chronicles: The Writing of History in Medieval England. L.; N. Y.: Hambledon and London, 2004. 292 p.
- Chronicle of London by William Gregory, skinner* // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / ed. by J. Gairdner. L.: Printed for the Camden Society, 1876. P. 55—239.
- Erler M.* The Guildhall Library, Robert Bale and the writing of London history // Historical Research. 2016. Vol. 89. P. 176—186.
- Gairdner J.* Gregory, William // Dictionary of National Biography. L.: Smith, Elder & Co, 1890. Vol. 23. P. 103—104.
- Gransden A.* Historical writing in England, II: c. 1307 to the early sixteenth century. Ithaca, N. Y.: Cornell University Press, 1982. 644 p.
- Kingsford C.* Robert Bale, the London Chronicler // The English Historical Review. 1916. Vol. 31. № 121. P. 128—137.
- Kingsford C.* Chronicles of London. Oxford: Clarendon Press, 1905. 368 p.
- McLaren M-R.* The London Chronicles of the Fifteenth Century. A revolution in English Writing. Rochester, N. Y.: D. S. Brewer, 2002. 294 p.
- Pollard A.* The Wars of the Roses. N. Y.: St. Martin press, 1988. 152 p.

The Great Chronicle of London / ed. by A. H. Thomas, I. D. Thornley.  
L.: Guildhall Library, 1938. 502 p.

Thomson J. The Continuation of «Gregory's Chronicle»: A Possible Author?  
// The British Museum Quarterly. 1972. vol. 36. P. 92—97.

### References

- Braun, E. D. (2019), 'Wars of the Roses in the London Chronicle', *Liudi i teksty. Istoricheskii al'manakh* [People and texts. Historical almanac], no. 12: 55—75.
- Braun, E. D. (2021), 'Wars of the Roses in the Chronicle of Edward Hall', *Liudi i teksty. Istoricheskii al'manakh* [People and texts. Historical almanac], no. 14: 261—278.
- Chernova, L. N. (2016), *Pod sen'iu Sviatogo Pavla: delovoi mir Londona XIV—XVI vekov* [In the shadow of St. Paul: the business world of London in the XIV—XVI centuries], Tsentr gumanitarnykh initsiativ, Saint Petersburg, Russia.
- Erlor, M. (2016.), 'The Guildhall Library, Robert Bale and the writing of London history', *Historical Research*, vol. 89: 176—186.
- Flenley, R. (ed.), (1911), *Bale's Chronicle. Six town chronicles of England*, Clarendon Press, Oxford, UK.
- Gairdner, J. (ed.), (1876), 'Chronicle of London by William Gregory, skinner', in *The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century*, Printed for the Camden Society, London, UK: 55—239.
- Gairdner, J. (1890), Gregory, William, in *Dictionary of National Biography*, vol. 23, Smith, Elder & Co, London, UK: 103—104.
- Given-Wilson, C. (2004), *Chronicles: The Writing of History in Medieval England*, Hambledon and London, London and New York, UK and USA, N. Y.
- Gransden, A. (1982), *Historical writing in England, II: c. 1307 to the early sixteenth century*, Cornell University Press, Ithaca, N. Y.
- Kingsford, C. (1905), *Chronicles of London*, Clarendon Press, Oxford, UK.
- Kingsford, C. (1916), 'Robert Bale, the London Chronicler', *The English Historical Review*, vol. 31, no. 121: 128—137.
- Kudryakov, V. V. (2011), 'Chronicling in England of the XV century: traditions and innovations in the coverage of historiography', *Prepodavatel' XXI vek* [Russian Journal of Education], no. 4: 284—290.
- McLaren, M.-R. (2002), *The London Chronicles of the Fifteenth Century. A revolution in English Writing*, D. S. Brewer, N. Y., USA, N. Y.
- Pollard, A. (1988), *The Wars of the Roses*, St. Martin press, N. Y., USA, N.Y.

Thomas, A. H. and Thornley, I. D. (eds) (1938), *The Great Chronicle of London*, Guildhall Library, London, UK.

Thomson, J. (1972), 'The Continuation of "Gregory's Chronicle": A Possible Author?', *The British Museum Quarterly*, vol. 36: 92—97.

*Статья поступила в редакцию 28.08.2024; одобрена после рецензирования 16.10.2024; принята к публикации 30.10.2024.*

*The article was submitted 28.08.2024; approved after reviewing 16.10.2024; accepted for publication 30.10.2024.*

#### ***Информация об авторе / Information about the author***

***А. И. Филиппова*** — аспирант, кафедра всеобщей истории и международных отношений, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия.

***A. I. Filippova*** — Postgraduate Student, Department of general History and International Relations, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia.