
ПО СЛЕДАМ ПРОЧИТАННОГО READING AND DISCUSSION

Интеллигенция и мир. 2025. № 2. С. 183—196.

Intelligentsia and the World. 2025. No. 2. P. 183—196.

Обзор

УДК 930:32.019.5

EDN <https://elibrary.ru/pwdpmn>

DOI: 10.46725/IW.2025.2.9

Научная специальность ВАК
5.6.1. Отечественная история

**ДОСТИЖЕНИЯ СССР В НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОМ
ПРЕДСТАВЛЕНИИ. Рец. на кн.: Комиссаров В. В.
Отечественная интеллигенция и научная популя-
ризация в 1945—1985 гг. Иваново: Верхневолжский
государственный агробиотехнологический
университет, 2024. 216 с.**

Михаил Вячеславович Жульков

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия,
mzh1@mail.ru, SPIN-код: 3322-1435,
<https://orcid.org/0000-0003-3541-7159>

Аннотация. В рецензии рассматривается монография В. В. Комиссарова «Отечественная интеллигенция и научная популяризация в 1945—1985 гг.». Владимир Вячеславович Комиссаров — доктор исторических наук, автор более ста двадцати научных публикаций, профессор кафедры общеобразовательных дисциплин Ивановской государственной сельскохозяйственной академии имени Д. К. Беляева. Рецензируемая монография является завершением серии публикаций, посвященных различным проблемам научной популяризации в СССР в послевоенные годы.

Научная популяризация рассматривается в книге с различных сторон, в результате получается целостная картина развития этого важного для страны жанра в период 1945—1985 гг. Восемь глав охватывают различные аспекты исследуемой тематики: научно-популярные книжные серии; идеологический контроль научной популяризации; проблема цензуры; противодействие паранауке; научная популяризация для детей и юношества; советские космические достижения; проблемы сельского хозяйства; мистификации в научно-популярной литературе. В Приложении представлен архивный документ, пример советской научно-технической пропаганды: план освещения в печати полета орбитальной станции «Салют». Автор вписывает научную популяризацию в исторический контекст, показывает, какое значительное место занимала она в истории нашей страны, а также в жизни интеллигенции, для которой научная популяризация была одной из форм самовыражения. Автор использовал ряд источников: материалы Государственного архива РФ, Российского архива социально-политической истории. Большой объем информации представлен научно-популярными журналами «Техника — молодежи», «Знание — сила», «Вокруг света», «Юный техник», «Наука и жизнь», книжными научно-популярными сериями, такими как «Эврика», «Жизнь замечательных идей», «Библиотека “Знание”». Книга содержит ряд иллюстраций, стиль изложения ясный и четкий, что расширяет круг читателей. Ее также органично дополняет список источников и литературы. Востребованность рецензируемой монографии не вызывает сомнения. Значение книги возрастает в условиях борьбы России за экономический и промышленный суверенитет, что требует дальнейшего развития науки и техники, научно-популярного освещения текущих достижений и проблем.

Ключевые слова: советская интеллигенция, научная популяризация, научно-популярные книжные серии, идеологический контроль, космические достижения СССР, цензура, В. В. Комиссаров

Для цитирования: Жульков М. В. Достижения СССР в научно-популярном представлении. Рец. на кн.: Комиссаров В. В. Отечественная интеллигенция и научная популяризация в 1945—1985 гг. Иваново: Верхневолжский государственный агробиотехнологический университет, 2024. 216 с. // Интеллигенция и мир. 2025. № 2. С. 183—196.

ACHIEVEMENTS OF THE USSR IN POPULAR SCIENCE REPRESENTATION.

Review of the book: Komissarov, v. V. (2024), Domestic intelligentsia and scientific popularization in 1945—1985, Verkhnevolzhskii gosudarstvennyi agrobiotekhnologicheskii universitet, Ivanovo, Russia

Mikhail V. Zhulkov

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia
mzh1@mail.ru, SPIN-код: 3322-1435,
<https://orcid.org/0000-0003-3541-7159>

Abstract. The review examines V. V. Komissarov's monograph “Domestic Intelligentsia and scientific popularization in 1945—1985”. Vladimir V. Komissarov is a doctor of historical Sciences, author of more than one hundred and twenty scientific publications, professor of the Department of General Education Disciplines of the Ivanovo State Agricultural Academy named after D. K. Belyaev. The reviewed monograph is the completion of a series of publications devoted to various problems of scientific popularization in the USSR in the post-war years. Scientific popularization is considered in the book from various sides, as a result, a holistic picture of the development of this important genre for the country in the period 1945—1985 is obtained. Eight chapters cover various aspects of the subject under study: popular science book series; ideological control of scientific popularization; the problem of censorship; opposition to para-science; scientific popularization for children and youth; Soviet space achievements; problems of agriculture; hoaxes in popular science literature. The Appendix contains an archival document, an example of planning Soviet scientific and technical propaganda — press coverage of the flight of the Salyut orbital station. The author puts scientific popularization in a historical context, shows what a significant place scientific popularization has occupied in the history of our country, as well as in the life of the intelligentsia. The author used a number of sources: materials from the State Archive of the Russian Federation, the Russian Archive of Socio-Political History. A large amount of information is presented by popular science magazines “Technology for Youth”, “Knowledge is power”, “Around the World”, “Young Technician”, “Science and Life”, popular science book series such as “Eureka”, “Life of wonderful Ideas”, “Library ‘Knowledge’”. The book contains a number of

illustrations, the style of presentation is clear and precise, which expands the circle of readers. It is also organically complemented by a list of sources and literature. The relevance of the reviewed monograph is beyond doubt. The importance of the book is increasing in the context of Russia's struggle for economic and industrial sovereignty, which requires further development of science and technology, popular scientific coverage of current achievements and problems.

Keywords: Soviet intelligentsia, scientific popularization, popular science book series, ideological control, space achievements of the USSR, censorship, V. V. Komissarov

For citation: Zhulkov, M. V. (2023), 'Achievements of the USSR in the popular scientific representation. Review on the book: Komissarov, V. V. (2024) Domestic intelligentsia and scientific popularization in 1945—1985, Verkhnevolzhskii gosudarstvennyi agrobiotekhnologicheskii universitet, Ivanovo, Russia', *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 2: 183—196 (in Russ.).

Книга доктора исторических наук Владимира Вячеславовича Комиссарова «Отечественная интеллигенция и научная популяризация в 1945—1985 гг.», посвященная анализу места и роли советской интеллигенции в популяризации научных и технических достижений в период 1945—1985 гг., опубликована в 2024 году в Иванове [Комиссаров, 2024]. Книга является результатом многолетних исследований автора, в списке литературы приведены некоторые публикации последних лет [Его же, 2018a, 2018b, 2019, 2023a, 2023b].

Научно-популярная литература, которая исследуется В. В. Комиссаровым, рассматривается с различных сторон. В результате получается многогранная картина развития этого важного для страны жанра в послевоенный период. Восемь глав охватывают различные аспекты исследуемой тематики: научно-популярные книжные серии; идеологический контроль научной популяризации; проблема цензуры; противодействие паранауке; научная популяризация для детей и юношества; пропаганда советских космических достижений; проблемы сельского хозяйства; мистификации в научно-популярной литературе. Книга содержит также Приложение, в которой приведен пример архивного документа, освещающего приемы советской научно-технической

пропаганды, а именно: план освещения в печати полета орбитальной станции «Салют».

Во введении автор отмечает, что научно-популярная литература (научно-популярное кино, телепередачи) занимала особое место в жизни общества. «Научно-популярная литература наряду с научной фантастикой наиболее полно соответствовала эстетике периода индустриализма, или “эпохе фабричных труб”, по определению Э. Тоффлера» [Его же, 2024: 5]. Краткий очерк научной популяризации начиная с периода 1920-х годов показывает ее масштаб и социальный запрос на знания и образование. Сама научная популяризация — детище советской интеллигенции, которым, безусловно, можно гордиться и которое необходимо исследовать. Исследовать, чтобы лучше понимать наше недавнее прошлое: опора на него придает уверенность двигаться вперед. Напомним, что современная Россия вернулась к популяризации науки — на новом уровне, но используя советский опыт. Научная популяризация «заняла важное место в жизни общества, играла заметную роль в деятельности отечественной интеллигенции» [Там же: 10]. В научно-популярных произведениях отражены «основные проблемы общественной жизни, проблемы, фобии, тревожнения, терзавшие советскую интеллигенцию того времени, особенности повседневной жизни, идеи, теории и ценностные установки» [Там же].

Автор использует разнообразные источники, включая архивные материалы Государственного архива РФ, Российского архива социально-политической истории. Большой объем информации представлен научно-популярными журналами «Техника — молодежи», «Знание — сила», «Вокруг света», «Юный техник», «Наука и жизнь», а также книжными научно-популярными сериями, такими как «Эврика», «Жизнь замечательных идей», «Библиотека “Знание”» и др.

В первой главе — *«Советская интеллигенция и создание научно-популярных книжных серий»* — дается обзор разнообразия научно-популярных книжных серий. Автор выбрал серию «Эврика» издательства «Молодая гвардия», поскольку она имеет определенные характерные черты научной популяризации. Выходила серия с середины 1960-х годов и была разделена на четыре вида. Первая содержала научно-художественные книги,

вторая — беседы ученых на заданную тему, третья — многотомные энциклопедии, такие как «Мир животных», «Мир растений», «Мир океана» и др. Четвертая серия — это сборники, такие как «Эврика», «Формула творчества», «Спутник молодого рабочего». В. В. Комиссаров проанализировал данные 86 авторов серии «Эврика», напечатанных в период 1965—1976 гг., эти данные собраны в несколько таблиц. Большая часть авторов серии были в наиболее продуктивном возрасте 36—55 лет, получили образование в МГУ и других вузах Москвы, многие имели научные степени, часть авторов были журналистами или членами Союза писателей. Некоторые авторы проявили себя не только в научной популяризации, но и в научной фантастике. Как отмечает автор, больше всего публикаций в серии «Эврика» — на биологическую тематику, а не на темы физики, техники, которые делят второе место с психологией.

Кроме серии «Эврика», издавались серия «Знание», «Жизнь замечательных идей», «Планета Земля и Вселенная», «Наука и технический прогресс», «Ученые — школьнику» и ряд других. Подводя итог главы, В. В. Комиссаров отмечает общие черты научно-популярных книжных серий. «Они создавались интеллигенцией, преимущественно журналистами или учеными, имели целью пропаганду научно-технических достижений, прежде всего, отечественных, и ориентировались на достаточно образованных читателей из среды самой интеллигенции, специалистов со средним специальным образованием, студентов и старших школьников» [Там же: 35].

Три последующих главы (вторая, третья, четвертая) посвящены проблемам цензуры, ее организации, видам, официальным органам (Главлит) и партийно-идеологическому контролю со стороны партийных органов.

Вторая глава — «*Научная популяризация и идеологический контроль*» — посвящена, как следует из названия, идеологическому контролю научной популяризации со стороны государственных и партийных органов. Автор отмечает, что расцвет научной популяризации в 1960—1980 годы был бы невозможен без поддержки властей. В период научно-технической революции научно-популярная литература, кино, телевидение, радио приобщали широкие слои населения к научным и техническим достижениям

страны. Поддержка со стороны государства предполагала цензуру и идеологический контроль. Цензура часто имела политический характер. «Характер запретов, наличие фактов и фигур умолчания определялись существующим политическим моментом и трансформациями официальной пропаганды» [Там же: 53]. Помимо задач распространения научных знаний, научная популяризация выполняла роль общественно-политической публицистики, в которой ставились «острые вопросы» и «злободневные проблемы» [Там же: 54]. На основании рассмотренного материала автор приходит к выводу «универсального характера о неэффективности цензуры во всех ее вариантах» [Там же].

Третья глава — *«Цензура на страже интересов системы»* — рассматривает особенности официальной цензуры. «На протяжении всего советского периода цензурой в СССР занималось ведомство, сокращенно именовавшееся Главлит», с августа 1966 года данное ведомство называлось Главное управление по охране государственных и военных тайн в печати при Совете Министров СССР [Там же: 55]. Главлит имел сеть республиканских, краевых, областных структур, а также смежных — военную цензуру Министерства обороны и пограничных войск КГБ. Главлит занимался контролем периодических изданий и книжных публикаций, цензурой зарубежной литературы, проверкой книжных фондов библиотек и магазинов. Основным документом в работе цензуры был Перечень Главлита — запрещенных к опубликованию тем в открытой печати, на радио и телевидении. Объем информации, подлежащей цензуре, постоянно разрастался, появились различные «Указатели» и «Списки» по видам деятельности. В главе приведены конкретные сведения и примеры работы Главлита. Помимо политической цензуры, Главлит занимался и охраной гостайны. В. В. Комиссаров пишет: «Анализ по цензорскому контролю научно-популярной публицистики показывает, что в значительном количестве эпизодов цензоры исходили из соображений охраны государственной тайны, по крайней мере, так, как она понималась в тот период» [Там же: 67]. Порой под видом соображений секретности выдвигались идеологические претензии.

Четвертая глава — *«Главлит против “летающих тарелок”»: опыт противодействия паранауке»* — посвящена паранаучным и ненаучным публикациям и противодействию паранауке.

К паранаучным можно отнести «новую хронологию» истории, проблему реликтового гоминида или «снежного человека», «космических пришельцев» и «летающих тарелок» (НЛО — неопознанных летающих объектов), Бермудского треугольника, альтернативные теории в физике, химии, биологии и ряд других. Основной формой противодействия паранаучным публикациям были цензурные запреты Главлита и его структурных подразделений. В то же время ряд приведенных автором примеров показывает, «как может быть зыбка грань между заблуждением, истиной и преднамеренным искажением в условиях интенсивного научного поиска» [Там же: 89].

Другим способом противодействия паранауке была контрпропаганда в научно-популярной печати. «Например, почти каждая публикация по нетрадиционным исследованиям на страницах “Техники — молодежи” дополнялась критическими комментариями специалистов» [Там же: 93]. Однако, как отмечает автор, такие комментарии и критические статьи часто имели противоположный результат — они подогревали интерес к паранаучным исследованиям. Эти факты доказывают неэффективность запретительных мер, хотя они отсекали от читателей и зрителей откровенно шарлатанские материалы.

Последующие три главы дают сведения о научной популяризации для детей и юношества, рассказывают о советских космических достижениях, о проблемах советского сельского хозяйства. Вместе с первой главой они представляют широкую панораму советской научной популяризации, ее разнообразных тем и успехов.

В пятой главе — «*Научная популяризация для детей и юношества*» — исследуется интересная тема научно-популярных изданий для школьников и студентов. Подробно описывается история публикаций Детской энциклопедии, предназначенной помочь школьникам в овладении знаниями, которых не доставало в учебниках. Автор дает сведения о том, как менялось содержание энциклопедий в послесталинский период. «Для читающей аудитории, в первую очередь, для школьников и молодежи еще больше приоткрылись двери в мир, появилась возможность сравнения и сопоставления, расширения кругозора и формирования критического мышления» [Там же: 108]. Начало 1960-х гг. стало началом расцвета научной популяризации для детей и юношества. Для

младших школьников был выпущен двухтомник «Что такое? Кто такой?»; с 1957 года начал выпускаться ежегодник «Хочу все знать»; возобновлен выпуск детского познавательного альманаха «Глобус». Издавались познавательные книжные серии, такие как «Ученые — школьнику», Научно-популярная библиотека школьника», «Горизонты познания». Научная популяризация для детей, школьников, молодежи в целом способствовала подготовке кадров для дальнейшего развития научно-технического прогресса. Советская интеллигенция творчески выполняла задачу донесения знаний до детской аудитории.

В шестой главе — «*Пропаганда советских космических достижений*» — подчеркивается, что космическая тема с 1960-х годов стала одной из выигрышных для научно-технической пропаганды. «Приоритет Советского Союза в деле освоения космоса позволял наглядно показать преимущества отечественной промышленности и достижения советских технических наук» [Там же: 113]. Главлит при подготовке материалов к печати часто руководствовался политико-идеологическими соображениями, о чем свидетельствуют примеры, приведенные автором в начале главы. Космическую тему освещали целый ряд периодических изданий: «Наука и жизнь», «Техника — молодежи», «Знание — сила», «Юный техник», «Моделист-конструктор», «Химия и жизнь». Эти журналы печатали материалы для всех возрастных категорий, включая возрастной диапазон 11—16 лет. Автор делит публикации на два вида: самостоятельные и централизованной пропаганды (В Приложении как раз и рассказывается о планировании освещения в СМИ одного из значимых событий советской космической программы.) Текст главы показывает сложный характер цензуры публикаций по космической тематике, что приводило к отсутствию в печати дискуссий, а также к тому, что часть материалов печаталась с большим опозданием. Средства массовой информации выполняли функцию пропаганды, при этом данная функция приводила к определенным ограничениям в освещении космической тематики.

Седьмая глава — «*Проблемы советского сельского хозяйства на страницах научно-популярных изданий*» — дает представление об особенностях развития аграрного сектора и его освещения в научно-популярной печати. Эта тема приобрела важное значение

после избрания Н. С. Хрущева руководителем государства. Направленность советского (а, может быть, и общероссийского менталитета) в будущее, его футуристичность выразилась в идее электропахоты. Эксперименты такой пахоты начались еще в 1920-х годах, продолжались после 1945 года. Однако к 1960-м гг. данные эксперименты прекратились из-за отсутствия преимущества перед тракторами с двигателями внутреннего сгорания. Со второй половины 1960-х годов подход правительства к аграрному сектору начал меняться, внедрялись экономические и финансовые меры по развитию сельского хозяйства. Это нашло отражение в научно-популярной литературе, в кино и на телевидении. В книжной серии «Эврика» вышло три сборника по проблемам советского сельского хозяйства. Кроме сборников, издавались и авторские книги, посвященные данным проблемам, подробно рассказывается о работах Ю. Ф. Новикова. Автор отмечает, что переход к агроиндустрии тормозился в виду опасений безработицы, переизбытка сельского населения, необходимости создания новых рабочих мест в городе.

Восьмая глава — «*“Сон разума”: мистификации и фальшивки в научно-популярной печати*» — закрывает последнюю тему, необходимую для исторического освещения научной популяризации в советские времена. Отмечены два типа мистификаций: первая — не имеет цели преднамеренного обмана. Это либо шутки ученых, либо доказательства от противного. Отметим, что мистификации всегда оказывали влияние на массовое сознание, поскольку до сих пор велико доверие к печатному слову, а также внушаемость, в силу коллективного характера человеческого сознания. В журнале «Наука и жизнь» в 1981 году появилась рубрика «Из архива Кифы Васильевича», где печатались различные научные курьезы. При этом «общая эрудиция интеллигенции позволяла печатать такие материалы без опасения быть неверно понятыми» [Там же: 153]. Вторая категория имеет целью намеренное введение людей в заблуждение. В качестве примера автор приводит историю с «пилтдаунским человеком» (начало XX века) — обман вскрылся только в 1950-х гг. Научно-популярная литература оказывалась воротами, через которые фальшивки входили в общественное сознание. Мистификации в 1940—1950-х гг. имели целью доказать приоритет российской / советской науки в ряде открытий, носили характер политического заказа.

В. В. Комиссаров приводит ряд мистификаций этого периода, подробно разбирает поиски пропавшего самолета С. А. Леваневского, в его попытке третьего трансполярного перелета из СССР в Канаду. Автор отмечает, что мистификации имеют шансы на успех, когда их появление совпадает с ожиданиями массового сознания, то есть связаны с социальным заказом.

В Приложении 1 — *«Приемы советской научно-технической пропаганды через призму архивного документа»* — вниманию читателей представлен документ из Государственного архива Российской Федерации, фонда Главлита. Документ содержит план освещения в печати полета орбитальной станции «Салют». Автор отмечает, «что “Салют” стал важной вехой в истории отечественных космических исследований. Запуск и эксплуатация станции явились достойным ответом американской лунной программе. Помимо этого, с “Салюта”, несомненно, начался новый этап в развитии как советской, так и мировой космонавтики, связанный с созданием долговременных орбитальных станций» [Там же: 197—198]. Орбитальная станция «Салют», запущенная 19 апреля 1971 года, явилась предшественницей станции «Мир», запущенной в 1986 году. Как отмечает автор далее, представителями Академии Наук СССР и Министерства общего машиностроения советская пресса воспринималась как «органы пропаганды». План подробно расписывает формы освещения полета в органах печати, пресс-конференциях, телевидении, кинофильмах. С одной стороны, документ показывает методы контроля и цензуры научно-технической информации и публикаций со стороны органов власти. Но, с другой, как отмечает В. В. Комиссаров, «подобный централизованный характер советской научно-технической пропаганды нес в себе положительные моменты. Тщательная и многоуровневая процедура допуска и визирования открытых публикаций позволяла избежать искажения информации, откровенной профанации проблем, появления в массовой печати дешевых сенсаций, что мы часто наблюдаем в современном медийном пространстве» [Там же: 203].

В *Заключении* автор подводит итоги исследования. Научная популяризация заняла важное место в жизни советского общества, явилась плодом деятельности советской интеллигенции (наряду с научной фантастикой, авторской песней, походным

туризмом). Одновременно именно интеллигенция стала главным потребителем научно-популярных произведений. «Здесь, прежде всего, речь идет о таких отрядах, как старшие школьники, студенты, молодые специалисты, для которых потребление научно-популярной литературы стало одним из видов досуга» [Там же: 180].

Значение научно-технической и научно-популярной литературы трудно переоценить. Такие публикации являются источником информации для широких слоев населения, а также и для самих ученых и интеллигенции. Ученым трудно следить за большим количеством научных направлений, а статьи в научно-популярных журналах расскажут об основных достижениях и решаемых в настоящее время проблемах как в области, в которой работает ученый, так и в смежных и других областях научного знания.

Советская наука и промышленность нарабатывали громадный потенциал развития нации, явились фундаментом современной российской науки и техники. Не следует забывать, что мировой уровень в ряде областей современной российской науки и техники имеет источник в советском периоде, когда страна гигантскими усилиями стала сверхдержавой. Эти наработки использует современная Россия, особенно после начавшейся в 2022 году реиндустриализации, когда принято публиковать истории об успехах современной российской науки и промышленности в области импортозамещения, утверждения суверенитета страны в основных отраслях промышленности. Сегодня, в сложный для нашей страны период, знания истории пробуждают уверенность в успехе развития страны.

Монография В. В. Комиссарова, помимо научного интереса, пробуждает также интерес к реальным успехам советской эпохи в различных областях науки и техники, позволяет почувствовать исторические особенности советского послевоенного периода.

Список источников

Комиссаров В. В. «Сон разума»: научные мистификации в советской научно-популярной литературе // Современное состояние: проблемы и перспективы развития АПК России: сб. материалов Всеросс. науч.-практич. конф. Иваново, 29—30 апр. 2022 г. Иваново: Иван. гос. сельскохоз. академия им. акад. Д. К. Беляева, 2022. С. 365—368.

- Комиссаров В. В.* Главлит и научно-популярная публицистика в СССР во второй половине 1960-х начале 1970-х годов // Российская история. 2018а. № 5. С. 116—127.
- Комиссаров В. В.* Научно-популярная книжная серия «Эврика» как источник по истории советской интеллигенции 1965—1976 годов // Интеллигенция и мир. 2018b. № 1. С. 30—45.
- Комиссаров В. В.* Проблемы советского агропромышленного комплекса на страницах научно-популярной печати в 1960—1970-е гг. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 1 (26). С. 138—144.
- Комиссаров В. В.* Приемы советской научно-технической пропаганды на примере плана освещения в СМИ полета орбитальной станции «Салют» // Вопросы истории естествознания и техники. 2021. Т. 42, № 3. С. 533—543.
- Комиссаров В. В.* Пропаганда советских космических достижений в 1960—1970-х гг.: формы, способы, ограничения // Российская история. 2023а. № 1. С. 170—177.
- Комиссаров В. В.* Приемы и методы противодействия паранаучным публикациям в СССР в 1960 — начале 1980-х гг. // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023b. № 1. С. 86—97.
- Комиссаров В. В.* Отечественная интеллигенция и научная популяризация в 1945—1985 гг. Иваново: Верхневолжский государственный агробиотехнологический университет, 2024. 216 с.

References

- Komissarov, V. V. (2018a), 'Glavlit and popular science journalism in the USSR in the second half of the 1960s and early 1970s', *Rossiiskaia istoriia* [Russian History], no. 5: 116—127.
- Komissarov, V. V. (2018b), 'Popular science book series "Eureka" as a source on the history of the Soviet intelligentsia of 1965—1976', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 30—45.
- Komissarov, V. V. (2019), 'Problems of the Soviet agro-industrial complex on the pages of popular science press in the 1960—1970s', *Agrarnyi vestnik Verkhnevolzh'ia* [Agrarian Journal of Upper Volga Region], no. 1 (26): 138—144.
- Komissarov, V. V. (2021), 'Techniques of Soviet scientific and technical propaganda using the example of a plan for media coverage of the flight of the Salyut orbital station', *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki* [Studies in the History of Science and Technology], vol. 42, no. 3: 533—543.

- Komissarov, V. V. (2022), ‘“The Dream of Reason”: scientific hoaxes in Soviet popular science literature’, in *Sovremennoe sostoianie: problemy i perspektivy razvitiia APK Rossii: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current state: problems and prospects for the development of the Russian agro-industrial complex: collection of materials from the All-Russian Scientific and Practical Conference], Ivanovo, Russia, 29—30 April 2022, Federal'noe gosudarstvennoe biudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniia Ivanovskaia gosudarstvennaia sel'skokhoziaistvennaia akademiia imeni akademika D. K. Beliaeva, Ivanovo, Russia: 365—368.
- Komissarov, V. V. (2023a), ‘Propaganda of Soviet space achievements in the 1960—1970s: forms, methods, limitations’, *Rossiiskaia istoriia* [Russian History], no. 1: 170—177.
- Komissarov, V. V. (2023b), ‘Techniques and methods of countering parascientific publications in the USSR in the 1960s — early 1980s’, *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Ivanovo State University, Series: Humanities], no. 1: 86—97.
- Komissarov, V. V. (2024), *Otechestvennaia intelligentsiia i nauchnaia popularizatsiia v 1945—1985 gody* [Domestic intelligentsia and scientific popularization in 1945—1985], Verkhnevolzhskii gosudarstvennyi agrobiotekhnologicheskii universitet, Ivanovo, Russia.

Статья поступила в редакцию 07.10.2024; одобрена после рецензирования 01.11.2024; принята к публикации 27.11.2024.

The article was submitted to the editorial office on 07.10.2024; approved after reviewing on 01.11.2024; accepted for publication on 27.11.2024.

Информация об авторе / Information about the author

М. В. Жульков — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия.

M. V. Zhulkov — Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor of the Department of Philosophy, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia.