

# ЛИЧНОСТЬ В ИНТЕЛЛИГЕНТОВЕДЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

## PERSONALITY IN THE DISCOURSE OF INTELLIGENTSIA STUDIES

*Интеллигенция и мир. 2025. № 3. С. 68—88.*

*Intelligentsia and the World. 2025. No. 3. P. 68—88.*

Научная статья

УДК 821.111:94(410)”17”

EDN <https://elibrary.ru/Indibm>

DOI: 10.46725/IW.2025.3.4

Научная специальность ВАК  
5.6.2 Всеобщая история

### ДЕФО КАК ПРОПАГАНДИСТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОЦВЕТАНИЯ АНГЛИИ В НАЧАЛЕ XVIII в. (НА ПРИМЕРЕ СОЧИНЕНИЯ «ПУТЕШЕСТВИЯ ПО ВОСТОЧНЫМ ГРАФСТВАМ АНГЛИИ»)

**Владимир Александрович Евсеев**

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия,  
yevseyev@mail.ru, SPIN-код: 9945-1190,  
<https://orcid.org/0000-0002-7395-1726>

**Аннотация.** Статья посвящена анализу сочинения Д. Дефо — «Путешествия по восточным графствам Англии». Как один из представителей английского Просвещения Д. Дефо предлагал свое видение экономического развития страны и пропагандировал ее успехи в этой области. Англия в начале XVIII в. обогнала все европейские страны по уровню экономического развития. Дефо стоял у истоков экономической журналистики. Он совершил несколько поездок по графствам к востоку и югу от Лондона и опубликовал свои наблюдения от этих путешествий. Анализ его путевых заметок показывает, что он высоко оценивал промышленное развитие Восточной Англии, которая представляла собой один из наиболее развитых в

экономическом отношении регионов Великобритании в доиндустриальную эпоху. Согласно материалам, собранным Д. Дефо, на юго-востоке Англии в рассматриваемый период наблюдалось интенсивное развитие мануфактурного производства, в первую очередь — текстильной промышленности. Дефо отмечает, что для каждого из городов региона была характерна специализация на выпуске определенного вида текстильных изделий. Писатель указывает на развитие кораблестроения, а также производство гончарных и металлических изделий в регионе.

Уровень мануфактурного производства сильно отличался в разных регионах. Этот аспект Дефо неоднократно подчеркивал в своих путевых заметках. Писатель отмечал, что промышленность в графствах к югу от Лондона развивалась преимущественно в городах, расположение которых предполагало легкий доступ к основным торговым маршрутам, в особенности — к морским портам. Это тоже являлось своеобразной пропагандой подобных промышленных центров. Процесс промышленного развития региона при этом протекал даже целенаправленно, под воздействием программ, реализуемых государством совместно с представителями местного бизнеса.

Основная цель создания данного произведения — оказать воздействие на широкую аудиторию читателей, описывая преимущества промышленного развития Англии.

**Ключевые слова:** Д. Дефо, промышленное развитие Восточной Англии, разнообразие видов мануфактурного производства, пропаганда экономических успехов

**Для цитирования:** Евсеев В. А. Дефо как пропагандист промышленного процветания Англии в начале XVIII в. (на примере сочинения «Путешествия по восточным графствам Англии») // Интеллигенция и мир. 2025. № 3. С. 68—88.

Original article

## DEFOE AS A PROPAGANDIST OF THE INDUSTRIAL PROSPERITY OF ENGLAND IN THE EARLY XVIII CENTURY (ON THE EXAMPLE OF THE WORK “TRAVELS IN THE EASTERN COUNTIES OF ENGLAND”)

**Vladimir A. Evseyev**

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, yevseyev@mail.ru,  
SPIN: 9945-1190, <https://orcid.org/0000-0002-7395-1726>

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of D. Defoe's work “Travels in the Eastern Counties of England”. As one of the representatives of the English Enlightenment, D. Defoe offered his vision of the country's economic development

and propagandized its successes in this area. At the beginning of the XVIII century, England overtook all European countries in terms of economic development. Defoe stood at the origins of economic journalism. He made several trips to the counties east and south of London and published his observations from these travels. An analysis of his travel notes shows that he highly appreciated the industrial development of East Anglia, which was one of the most economically developed regions of Great Britain in the pre-industrial era. According to the materials collected by D. Defoe, in the south-east of England in the period under review, there was an intensive development of manufactory production, primarily the textile industry. Defoe notes that for each of the cities in the region, there was a character. The writer points to the development of shipbuilding, as well as the production of pottery and metal products in the region. The level of manufactory production varied greatly in different regions. Defoe repeatedly emphasized this aspect in his travel notes. The writer noted that industry in the counties south of London developed mainly in cities, the location of which implied easy access to the main trade routes, especially to seaports. This was also a kind of propaganda for such industrial centers. At the same time, the process of industrial development of the region was even purposeful, under the influence of programs implemented by the state together with representatives of local business. The main purpose of creating this work is to influence a wide audience of readers, describing the advantages of the industrial development of England.

**Keywords:** D. Defoe, industrial development of East Anglia, variety of types of manufacturing, promotion of economic success

**For citation:** Evseev, V. A. (2025), Defoe as a propagandist of the industrial prosperity of England in the early XVIII century (on the example of the work “Travels in the eastern counties of England”), *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 3: 68—88 (in Russ.).

## Введение

*Актуальность.* Англия по уровню экономического развития к началу XVIII в. обогнала все европейские страны, в том числе и Нидерланды — главный торговый центр Европы в XVII веке. Эти изменения отразились и в умах английских интеллектуалов той эпохи, и Д. Дефо как один из представителей английского Просвещения предлагал свое видение экономического развития страны, пропагандируя ее успехи. Пропаганда, являясь одной из форм политической борьбы, в то же время воздействует на общественное мнение, формирует его отношение к той или иной проблеме. Многие вопросы развития Англии начала XVIII в. обсуждались на страницах местных изданий, среди них — и тема экономического состояния страны. Одно из таких

сочинений, написанных Д. Дефо — «Путешествия по восточным граffствам Англии», — было посвящено именно этой проблеме.

*Историографический обзор.* В отечественной историографии жизнь и сочинения Дефо нашли свое отражение в основном в трудах отечественных литературоведов — А. А. Аникста, А. А. Елистратовой, М. А. Нерсесовой, Д. М. Урнова и целого ряда других исследователей. На страницах работ данных авторов были проанализированы особенности мировоззрения Д. Дефо, а также подробно описаны обстоятельства создания большинства принадлежащих его перу литературных произведений [Аникст, 1957; Елистратова, 1966; Нерсесова, 1960; Урнов, 1978]. Сочинения Д. Дефо были подробно рассмотрены также в «Истории зарубежной литературы XVII—XVII вв.» С. Д. Артаманова [Артаманов, 1978], в которой проанализированы причины их создания и особенности их как источников по истории своего периода.

Анализ трудов Д. Дефо со стороны историков был затронут в коллективной работе «Просветительское движение в Англии» [Просветительское, 1991]. В центре изучения — общественно-политические взгляды мыслителей просветительского круга, рассматриваемые не только в тесной связи с конкретно-историческими процессами века Просвещения, но и с учетом влияния английской буржуазной революции, определившей как сами эти процессы, так и общий идеиный фон просветительской эпохи.

Как исторический источник произведения Д. Дефо рассматривались также в работе А. В. Подгорского — «“Дневник Чумного Года”. Д. Дефо и документальный жанр в английской литературе начала XVIII века» [Подгорский, 1982]. Несмотря на то, что в данном исследовании основное внимание было направлено на изучение конкретного произведения автора, в нем присутствует также анализ других сочинений писателя и идеи относительно возможного реформирования действующей в Англии на тот момент социально-экономической системы.

Зарождению демократии и проблемам ее становления в эпоху раннего Просвещения посвящена монография Т. Л. Лабутиной «У истоков современной демократии. Политическая мысль английского Просвещения» [Лабутина, 1994]. Английское Просвещение рассматривается как результат буржуазной революции 40-х годов XVII века, и автор особое внимание уделяет изучению политической мысли видных его представителей, в том числе и Д. Дефо, обращаясь к сюжетам

путевых заметок, которые характеризуют взгляды писателя на современные ему социально-политические и экономические реалии. В других своих исследованиях Т. Л. Лабутина также важное место отводит осмыслению наследия выдающегося романиста, анализируя то, каким образом он повлиял на мировоззрение и культуру Англии. При этом автор опять же обращается к теме путевых заметок, прослеживая их влияние на принятие политических решений, систему ценностей населения, включая трудовую этику, и характер производственных отношений [Ее же, 1986; 1995].

Одна из новейших работ Т. Л. Лабутиной — «Британские интеллектуалы эпохи Просвещения» [Ее же, 2020] — посвящена изучению общественно-политических и дидактических взглядов видных представителей английского Просвещения XVIII в. от Дж. Локка до Э. Бёрка, в том числе и Д. Дефо. Следует констатировать, что проблема пропаганды экономического процветания Англии, которая наиболее ярко отражена в его «Путешествиях...», пока не исследована в отечественной историографии. Поэтому обращение к этой теме вполне обоснованно.

В англоязычной историографии в течение XX в. о Д. Дефо написано огромное количество трудов, в основном литературоведческого плана. Так, в 1924 году была издана книга А. У. Секорда [Secord, 1924], который рассматривал в своем труде нарративный метод Д. Дефо. Заслуга автора состоит в том, что он на примере романа «Робинзон Крузо» доказывает уникальность подхода Дефо к созданию произведений приключенческого жанра. Одно из самых последних изданий о Дефо вышло в Оксфорде в 2023 г. [The Oxford, 2023], где более десятка авторов в своих очерках рассказывают о его жизни, творчестве; также приводится значительный список литературы о нем.

Кроме работ о самом Д. Дефо, следует кратко упомянуть труды современных англоязычных исследователей, которые изучали различные стороны социально-экономического развития Восточной Англии в рассматриваемый период. Так, Л. Clarkson [Clarkson, 1972] приходит к выводу, что города Восточной Англии представляли собой типичный пример английского города, который был ориентирован на экспорт, ибо их благосостояние в равной степени зависело и от развития промышленности, и от морской торговли. Автор отмечает, что даже в первой половине XVIII в. большую роль в развитии местной

экономики продолжало играть ремесленное производство. Д. Коулмен [Coleman, 1977], рассматривая проблему развития промышленности Англии в период правления поздних Стюартов и первых монархов Ганноверской династии, в качестве иллюстративных сюжетов использует отдельные данные по развитию текстильного производства в Восточной Англии из заметок Д. Дефо. П. Корфилд раскрывает проблему экономической жизни Восточной Англии в раннее Новое время путем сравнительной критики содержания заметок Д. Дефо с прочими источниками, включая как документы местных архивов, так и материалы археологических раскопок, данные специалистов в области этнографии и исторической антропологии [Corfield, 1972; 1982; 1995].

Основная цель нашей работы — показать, как Дефо оценивал уровень развития промышленности в Англии в начале XVIII в., на основании анализа его труда «Путешествия по восточным графствам Англии». Для этого необходимо: выяснить, какие отрасли промышленности отметил автор в своем сочинении и какие из них были ведущими; определить отношение (позицию) Дефо к методам организации промышленного производства; оценить роль государства и местного бизнеса в развитии промышленности.

### **Методология и методы исследования**

В данном исследовании автор руководствовался принципами историзма, научной объективности, а также историко-антропологическим подходом, который позволяет обратиться к изучению человека в истории, исследованию мотивов создания его труда, в частности приемов описания экономического процветания в Англии начала XVIII в. Использован также сравнительно-исторический метод, предполагающий выявление специфики промышленного развития по различным графствам юго-восточной Англии.

### **Основная часть**

Дефо называют основоположником экономического журнализа. В публицистике он пропагандировал буржуазное здравомыслие, выступал в защиту веротерпимости и свободы слова. Колкий сатирический стиль его письма привлекал внимание широкой аудитории, в состав которой входили не только рядовые англичане, но и отдельные представители партии вигов. Озвучивая на страницах своих произведений мнение кругов, которые он представлял, Д. Дефо придавал той или иной проблеме широкий общественный резонанс,

мотивировал соотечественников на проявление активной гражданской позиции [Елистратова, 1966: 71, 72]. При этом в адрес молодого публициста сразу же последовали обвинения в написании заказных статей, отчасти, очевидно, оправданные [Урнов, 1978: 68].

Начиная с 1706 г. Д. Дефо предпринимает периодические поездки по стране, составляя при этом путевые заметки с целью дальнейшей публикации. В 1722 г. Д. Дефо публикует свой труд — «Путешествие по восточным графствам Англии» [Defoe, 1891]. В его основу легли в том числе многочисленные записи Д. Дефо, сделанные публицистом во время его путешествий по Восточной Англии и графствам к югу от Лондона в 1709—1714 гг. Указанные поездки публицист совершил в качестве королевского агента.

Следует заметить, что многие из полученных Д. Дефо в ходе путешествия данных носили сомнительный характер, нуждались в перекрестной проверке со сведениями из иных источников, обращаться к которым было крайне затруднительно, в силу чего публицист предпочел вовсе не упоминать факты, вызывающие вопросы [Лабутина, 1986: 84].

Политическая конъюнктура в рассматриваемый период вынудила автора «Робинзона Крузо» отказаться от всесторонней литературной обработки текста и убрать из финального варианта рукописи сюжеты, носящие острый социально-политический характер.

Как и многие авторы источников личного происхождения, Дефо рассматривал плоды своего интеллектуального труда двояко: и как изложение событий собственной жизни, призванное запечатлеть свою личность в памяти потомков, установив связь поколений и передав последующим поколениям определенный опыт, и как описание собственного взгляда на реалии окружающей действительности [Ее же, 1994: 44]. Не следует также забывать, что путевые заметки представляли собой коммерческий продукт, ориентированный на получение прибыли. Последнее обстоятельство закономерно повлияло на выбор автором конкретных сюжетов, соотношение удельных долей в освещении различных по тематике фактов, манеру подачи материала, стиль и языковую специфику текста [Аникст, 1957: 78]. Таким образом, цели создания источника комплексны: Д. Дефо рассчитывал оказать воздействие на достаточно широкую аудиторию читателей, повлиять на восприятие современниками окружающей

действительности, а также извлечь материальную прибыль, в то же время выполнив ряд задач академического характера.

### *Промышленное развитие Восточной Англии*

Во время поездки по Восточной Англии Даниэль Дефо в своих путевых записках отмечает, что образующие регион графства — Эссекс, Суффолк, Суррей и в особенности Норфолк — являются наиболее густонаселенным и процветающим в экономическом отношении районом королевства. В частности, писатель отмечает: «Эссекс, Суффолк и Норфолк — это самые занятые в мануфактурном производстве графства» [Defoe, 1891: 15].

При этом Дефо подчеркивает, что у региона имеется «истинная» столица — город Норидж, представляющая собой пример большого, богатого, многонаселенного, торгового и промышленного центра [Ibid.]. В начале XVIII в. Норидж был вторым по численности населения (примерно 30 тыс. жителей [Wrigley, 1987: 160]) после Лондона. Свои впечатления писатель передал следующим образом: «Когда мы приехали в Норфолк, то увидели огромное количество мануфактурристов, особенно ткачей в Норидже, которые употребляли тысячи выюков пряжи, получаемых ими из различных графств, даже из Йоркшира и Уэстморленда [Defoe, 1891: 15]. Эпитеты «огромное количество» и «тысячи выюков» уже сами по себе говорят о пропагандистском характере этих высказываний, но вместе с тем констатируют факт высокого уровня текстильного производства в Норидже.

Дефо замечает, что Норидж производил различное впечатление на путешественников в зависимости от дней недели: в будни город был почти пустым, в то время как в праздничные дни его улицы наполнялись местными жителями. Автор объяснял это постоянной занятостью населения на производстве [Ibid.: 17]: тысячи семей существуют за счет этого. Однако на момент путешествия Дефо по графству в нем все сильнее раздавались «крики бедных», так как наблюдался спад торговли [Ibid.: 17, 18], ибо разгорелся очередной кризис в торговле сукном. Был разгар войны за «Испанское наследство», а это негативно отразилось на торговле с континентом, особенно сукном, которое было главным предметом экспорта.

Обращая внимание читателя на высокий уровень развития текстильной промышленности Нориджа, Д. Дефо также отмечает, что производство тканей в целом являлось ведущей отраслью индустрии

Восточной Англии. В частности, он указывает, что в Кингс Линне в текстильной отрасли трудилось около 70 процентов всех промышленных рабочих; в Ипсуиче, Бери-Сент-Эдмундсе и Ярмуте — каждый второй был занят в мануфактурном производстве [Ibid.: 21].

О престижности и высоком уровне развития текстильной отрасли в регионе свидетельствует тот факт, что за первую четверть XVIII в. приблизительно половина мэров городов Восточной Англии была выбрана из представителей этой профессии. По сути, люди, занятые в текстильной промышленности, вступали в своего рода коммерческую элиту города [Ibid.: 15]. Это тоже своего рода пропаганда, когда говорится о том, что представители этой профессиональной группы находились во главе городской власти.

В «Записях города Нориджа» присутствуют свидетельства того, что некоторые текстильщики были специально приглашены из других текстильных центров. В частности, в документах упоминаются мастера по производству и обработке тканей, прибывшие из текстильных центров Ланкашира — Ливерпуля, Сефтона и Сент-Хеленса [The records, 1906: 279]. Миграцию рабочей силы из других регионов отмечает и Дефо [Ibid.: 19]. Этот факт косвенно тоже говорит о престижности данной отрасли в регионе.

Необходимо признать, что отдельные сюжеты, описанные Дефо, вызывают сомнения у современных исследователей — например, подсчет численности жителей Нориджа и его округи, занятых на шерстяных и шелковых мануфактурах. Автор писал, что известные ткачи Нориджа дали ему схему их торговли, а он подсчитал количество станков и занятых на них рабочих только в этом городе. По его подсчетам, в сукноделии и шелкоткачестве было занято 120000 человек [Ibid.: 17]. Однако, согласно изученным Пенелопой Корфилд материалам городских архивов, реальное количество рабочих текстильной отрасли в городе к концу XVII в. составляло приблизительно 500 профессиональных ткачей и 8000 наемных рабочих и подмастерьев (что вполне реалистично на фоне того факта, что население самого города насчитывало приблизительно 30000 человек) [Corfield, 1972: 276]. Конечно, данные, приводимые Дефо, являются явным преувеличением, своего рода пропагандой промышленного могущества страны.

При этом можно отметить, что, согласно полученным писателем сведениям, постоянный рост значимости текстильного производства, наблюдавшийся в графствах Восточной Англии в первые десятилетия

XVIII в., сопровождался также значительными изменениями его структуры. Так, публицист отмечал, что на уровне роста объемов производства тканей наблюдается снижение удельной доли сукноделия в рамках местной текстильной индустрии. В то же время им фиксировалось увеличение выпуска бархата, парчи, атласа и тафты — тканей, предназначенных для изготовления костюмов знати. Д. Дефо признавал, что по качеству английские аналоги «престижных» видов ткани уступали французским, испанским и итальянским образчикам, но отличались куда большей дешевизной, за счет чего становились доступны даже сельским джентльменам, не располагавшим доходами, сопоставимыми с достатком лондонских щеголей [Defoe, 1891: 16]. Такое указание на «дешевизну» товара является своего рода его рекламой и пропагандой.

Современные исследователи фиксируют аналогичные тенденции, отмечая, что одновременно произошло уменьшение процентного соотношения всех прочих отраслей экономики региона. При этом принципиально важно подчеркнуть, что данное снижение было относительным — в абсолютных показателях все производства демонстрировали значительный рост. Д. Дефо объясняет происходившее тем, что промышленники и купцы Восточной Англии стремились максимально воспользоваться уроном, который нанесла промышленности континента война за «Испанское наследство». Они получили возможность захватить новые рынки сбыта, пока национальная индустрия Франции, Брабанта, Испании, Италии и западногерманских земель не оправилась от полученного в ходе боевых действий ущерба. Ключ же к захвату ниши конкурентов на рынке британские предприниматели видели в увеличении разнообразия собственного ассортимента товаров, выпуске тех видов продукции, которые ранее выпускали разоренные армиями Виллара, Мальборо и Евгения Савойского мануфактуры [Campbell-Kease, 1989: 34; Defoe, 1891: 18, 19].

Характеризуя состояние промышленности региона, автор также обращает внимание, что в течение первых десятилетий XVIII в. местная текстильная промышленность несколько раз переориентировалась на разные рынки. В начале века производство тканей Восточной Англии было ориентировано на выпуск продукции для иностранных рынков. Однако в середине 1710-х гг. местные производители сбывали свои товары уже внутри королевства, а в начале 1720-х гг. снова вышли

на международный рынок. Подобная динамика обусловливалась негативным влиянием на международную торговлю войны за «Испанское наследство» и Северной войны — двух конфликтов, которые сильно ударили по двум основным потребителям производившихся в Восточной Англии тканей — Испании и Швеции, и ограничили потенциал морских перевозок. При этом публицист отмечает, что переориентация на внутреннего потребителя в годы войны обернулась обострением конкуренции внутри страны вследствие перенасыщения национального рынка товарами [Defoe, 1891: 20, 21; Corfield, 1972: 273; Riches, 1967: 87].

Дефо также акцентирует внимание на том, что текстильные предприятия Восточной Англии, в особенности Норфорка, не занимали на рынке определенной ниши, специализируясь на выпуске самых разных тканей. Местные предприятия производили одежду для женщин и детей, костюмы и камзолы для джентльменов и подкладки для более дорогих товаров. Также производимые в регионе ткани использовались для внутренней отделки домов и в производстве предметов интерьера — занавесок, скатертей, покрывал и т. д. Отличительным признаком местного текстиля был большой выбор стилей и расцветок. Длина лоскутов составляла 27 ярдов, а цены на них колебались от 30 шиллингов до 3 фунтов. Дефо таким способом отмечал, что вариативность моделей и стилей использовалась для стимуляции спроса [Defoe, 1891: 22].

Самой крупной отраслью текстильной промышленности являлось сукноделие (даже несмотря на снижение его удельной доли в общем объеме выпускаемых тканей). На продукцию только лишь норфоркских сукноделов, как сообщает публицист, приходилось почти две трети национального экспорта соответствующей продукции [Defoe, 1891: 22]. Автор обращает внимание на значительное разнообразие выпускаемой местными предприятиями продукции [Defoe, 1891: 18]. В то же время в отношении видов выпускаемого сукна писатель упоминает лишь о двух видах тканей — «олддрейперс» и «ньюдрейперс». Первая изготавливалась в основном из короткой, чесаной шерсти [Ibid.: 23], а вторая (иначе называемая креп) делалась из шерсти, или шерсти и шелка, и была очень легким и мягким материалом. При этом новая ткань, как отмечает Дефо, отличалась также поразительной дешевизной — продавалась менее чем

по 25 шиллингов за кусок [Ibid.: 21]. Термин «дешевизна», конечно, можно трактовать как рекламно-пропагандистский.

В начале XVIII в. города Восточной Англии по своей специализации отличались от стандартного доиндустриального города многофункциональностью. Будучи ведущей отраслью промышленности, текстильное производство всё же не превратило Восточную Англию в узкоспециализированный регион. В нем были представлены и другие значительные отрасли экономики, в частности, кожевенное производство и связанные с ним ремесла. Хотя текстильщики, сукноделы и кожевенники вместе составляли более половины всей рабочей силы в Норидже [Евсеев, 2019: 208], Дефо отмечает, что там имели место также многочисленные корпорации металлистов, строителей, деревообработчиков, на долю которых приходилось меньше одной пятой всей рабочей силы [Defoe, 1891: 27].

Кроме того, урбанизация стала причиной развития в городах Восточной Англии так называемой «поддерживающей индустрии», направленной на снабжение горожан всем необходимым: едой и водой, одеждой и жильем. Данная категория людей, занятых обеспечением продуктами и одеждой, была по сообщениям Даниэль Дефо, наиболее многочисленной после текстильщиков [Ibid.: 27]. На протяжении первой четверти XVIII в. их количество в совокупности составляло четверть всех занятых фрименов Нориджа и треть — Ярмута [Corfield, 1972: 270].

По сообщениям публициста, одной из профессий, процветавших в то время в регионе, было пивоварение. Большую роль здесь играло изготовление нориджского «Нога» — крепкого темного пива из местных сортов ячменя. Пивоваренная индустрия представляла собой столь значимую силу, что в 1716 г., когда мэр Бери-Сент-Эдмундса попытался провести кампанию против многочисленных пабов, ответом стал полноценный бунт горожан, профинансированный винокурами и поддержаный представителем города в палате общин (очевидно, подкупленным производителями и распространителями алкоголя) [Defoe, 1891: 29].

Прочие отрасли промышленности были развиты достаточно слабо. В частности, металлургических предприятий было мало, ибо они не имели существенных перспектив развития в связи с бедностью региона полезными ископаемыми [Ibid.: 28].

Таким образом, Д. Дефо в целом положительно оценивал

развитие Восточной Англии, которая представляла собой один из наиболее мощных в промышленном отношении регионов Великобритании в доиндустриальную эпоху. На его территории получили развитие преимущественно отрасли легкой промышленности, в первую очередь — текстильное производство, внутри которого преобладало сукноделие. Местные производства были ориентированы преимущественно на импорт, однако внешнеполитическая конъюнктура длительное время вынуждала перенаправлять продукцию на внутренний рынок, что, ввиду перенасыщенности последнего, негативно сказывалось на положении предприятий Восточной Англии. При этом сообщения публициста в большинстве своем взаимосвязаны с данными современных исследователей, что свидетельствует в пользу достоверности описаний Дефо.

### *Дефо о промышленности графств к югу от Лондона*

Дефо, кроме Восточной Англии, посетил территории английских графств, располагавшихся к югу от Лондона, — Кент, Сассекс, Суррей. В данном регионе были достигнуты значительные успехи в традиционных для Англии того времени отраслях: текстильном производстве, пивоварении, изготовлении мыла — и Дефо отмечал это. Наибольшее значение на момент его путешествия имело сукноделие. Обработка шерсти еще в начале XVI в. широко распространилась по всей Англии, а выделкой сукна занимались практически во всем королевстве.

Необходимо отметить, что в этот период начинают возникать и некоторые новые отрасли промышленности — например, производство пороха, бумаги и сахара. Среди положительных моментов промышленного развития Д. Дефо отмечал быстрые темпы развития кораблестроения, что подкреплялось примерами из путевых заметок автора, а также производство гончарных и металлических изделий.

Дефо умел достаточно точно передать основные черты промышленного развития графств к югу от Лондона в своих путевых записях. В этой связи Дж. М. Тревельян отмечал, что публицист «первым усовершенствовал искусство репортера; и даже его романы, такие как “Робинзон Крузо” и “Молль Флендерс”, являются репортажами о повседневной жизни» [Тревельян, 1959: 312]. Именно труды Д. Дефо послужили образцом будущих художественных произведений на документальной основе [Подгорский, 1982: 88], основной задачей

которых была иллюстрация социально-экономического развития страны. Отмечая успехи промышленного развития юго-восточных графств Англии, публицист говорит об особой роли текстильных производств в структуре их экономики. Однако в Кенте, Сассексе и графстве Суррей, а также в Гемпшире, с точки зрения публициста, не было сколько-нибудь значительного шерстяного производства, за исключением легкой камвольной саржи [Defoe, 1891: 43]. Как отмечает автор в своих путевых заметках, уровень мануфактурного производства в сукноделии имел значительные отличия в разных частях страны. Дефо писал, что очень развитыми в этом отношении территориями были Эссекс и Норфолк, располагавшиеся на востоке страны, которым, в свою очередь, уступали юго-восточные земли — Кранбрук в Кенте, Гилфорд и Фарнхэм в графстве Суррей [Ibid.: 31].

Д. Дефо, уделявший много внимания вопросам развития текстильного производства, указывал, что крупные текстильные мануфактуры размещались также в Солсбери, Уилтсе, Нью-Форесте и Стоубридже; для каждого из городов была характерна специализация на выпуске определенного вида текстильных изделий. Публицист отмечал, что огромное число мануфактур, располагавшихся на территории Солсбери и по всему графству Уилтшир, выпускали преимущественно одежду, «драггетс» и различные сорта фланели. Далее он замечает, что в Солсбери есть две замечательные мануфактуры, которые производят прекрасную фланель, известную под названием «солсбериjsкая белая», для продажи в Турцию [Ibid.: 27, 28]. В этих описаниях Дефо снова прослеживается некая гордость за такие замечательные ткани, которые идут на экспорт.

В графствах, располагавшихся к югу от Лондона, как отмечает писатель, существовало также судостроительное производство, однако только в тех районах, где имелось большое количество относительно дешевой древесины, как в районе города Брендхемстон [Ibid.: 48]. Говоря об успехах промышленности в этом регионе, Дефо отмечает, что одним из направлений промышленного производства была металлообработка. Он пишет, что здесь были крупные мастерские, которые использовали огромное количество руды, топлива для изготовления необходимых вещей из железа, в том числе и оружия, производимого на местных предприятиях [Ibid.: 52].

Некоторые промышленные центры, согласно информации Дефо, возникали посредством реализации совместных проектов

королевской власти и бизнеса. Примером подобного может служить город Нью-Форест, расположенный на границе Хемпшира и Уилтшира. В период правления Вильгельма Оранского представители верховной власти совместно с крупными коммерсантами приняли решение превратить заштатный Нью-Форест в крупный промышленный центр, в массовом порядке организовав переселение на английскую землю ремесленников, рабочих и торговцев из Нидерландов. При этом авторы данного проекта заложили в своих планах долгосрочные перспективы развития: для жилищного и промышленного строительства городской общине были выделены 4 тыс. акров земли, которые должны были быть застроены в течение 20 лет. В городе поселили парикмахеров, стеклодувов, красильщиков, слесарей и кузнецов [Ibid.: 27, 28]. Здесь были также построены 2 ветряные мельницы, а также 1 промышленная текстильная мельница, обслуживающий персонал которых вместе с семьями также был выписан из «низинных земель». При этом предпринимались активные меры к натурализации нидерландских мастеров и в особенности — их детей, которые, по замыслу создателей проекта, должны были воспринимать в качестве своей родины уже Соединенное Королевство, а не Соединенные Провинции. Подобный подход гарантировал, по мнению Дефо, что голландские мастера, скопив состояние на английских заказах, не покинут земли Великобритании, унося с собой как бесценные секреты мастерства, так и честно уплаченные за его применение фунты [Ibid.: 33]. Писатель на этом примере явно пропагандирует частно-государственное предпринимательство, говоря о его несомненной выгоде.

В свою очередь, экономический упадок отдельных городов Юго-Восточной Англии объяснялся нехваткой на территории последних квалифицированных работников. Так, на противоположной стороне реки Медуэй, в графстве Кент, некогда славившемся производством одежды, в период путешествия Д. Дефо не хватало портных — их количество не превышало десяти человек [Ibid.: 46]. На данной территории, как отмечает автор, широко использовался труд беженцев — французских протестантов, которые привлекались к шелкоткачеству. Их труд, однако, объяснялся не только нехваткой местных квалифицированных работников, но также и небольшим количеством действующих ткацких станков [Ibid.: 48]. «Незначительные остатки» прежнего текстильного производства публицист

отмечает и на территории графства Суррей, славившегося некогда производством одежды [Ibid.: 52]. Однако, по словам автора, темпы роста легкой промышленности Годалминга и близлежащих городов были обусловлены приложением значительных усилий местных сукноделов, в результате чего земли графства Суррей возвратили себе прежнюю репутацию центра текстильного производства [Ibid.]. Дефо отмечал также, что в текстильном производстве (суконщики и красильщики) в Суррее привлекались женщины и дети [Ibid.].

Важно обратить внимание на то, что развитие промышленности в конкретном городе во многом обусловливалось наличием или отсутствием удобных путей для сбыта товара (и в первую очередь — связи с морскими коммуникациями). В частности, как пишет Дефо, данный фактор способствовал, с одной стороны, упадку Уинчестера, а с другой — развитию Уэрхема [Ibid.: 39]. В Уинчестере была слаборазвитая торговля, за исключением, естественно, торговых связей жителей города и окрестных деревень друг с другом. Здесь, как отмечает публицист, отсутствуют производство и навигация, несмотря на то, что предпринимались попытки сделать реку до Саутгемптона судоходной и это было практически осуществимо [Ibid.]. Этим заявлением Дефо призывал более активно вкладывать средства в развитие путей сообщения для большего экономического успеха.

Анализируя развитие отдельных городов Юго-Восточной Англии, Дефо отмечал наличие или отсутствие промышленного производства, а также удобной навигации. Так, повествуя о Фавершеме, автор говорил, что в нем не наложены хорошая торговля, а также производство и навигация [Ibid.: 56]. Небольшой город Мейдстон, расположенный на реке Медуэй, с точки зрения Дефо, был обязан своим экономическим процветанием судоходности этой водной артерии [Ibid.: 55]. При этом основные производства в данном округе были сосредоточены на территории Мейдстона, Кентербери и некоторых соседних городов. Основой же промышленности Мейдстона было производство специальных нитей, из которых изготавливалось постельное белье. Технология их изготовления, как отмечает публицист, была доведена до совершенства на местных предприятиях [Ibid.: 54].

Просветительская позиция Д. Дефо заставляла его критически относиться к материалам собственных наблюдений, записанных

во время путешествия по Юго-Восточной Англии. В своих сочинениях Д. Дефо неоднократно подчеркивал, что «задачей просветителя является устранение в обществе всего, чего следует стыдиться» [Defoe, 2010: 1]. Как отмечала Т. Л. Лабутина, Д. Дефо представил конкретный план действий по улучшению и оздоровлению существующего общества, в основу которого были положены личные наблюдения публициста в отношении экономического развития страны [Лабутина, 1995: 49].

### **Заключение**

Судя по описаниям Дефо, можно заключить, что на юго-востоке Англии в начале XVIII в. наблюдалось интенсивное развитие мануфактурного производства, в первую очередь — текстильной промышленности. Кроме того, для каждого из городов была характерна специализация на выпуске определенного вида текстильных изделий. Одной из старейших отраслей на данной территории было сукноделие. Быстрыми темпами развивалось кораблестроение, а также производство гончарных и металлических изделий. Необходимо отметить, что уровень мануфактурного производства сильно отличался в разных регионах, и этот аспект Дефо неоднократно подчеркивал в своих путевых заметках. Писатель отмечал, что промышленность развивалась преимущественно в городах, расположение которых предполагало легкий доступ к основным торговым маршрутам, в особенности — к морским портам. Это тоже являлось своеобразной пропагандой подобных промышленных центров. Процесс промышленного развития региона при этом протекал даже целенаправленно, под воздействием программ, реализуемых государством совместно с представителями местного бизнеса. В рамках подобных проектов также активно использовалась политика привлечения и переселения зарубежных специалистов, что в значительной степени способствовало росту конкурентоспособности английской индустрии.

Д. Дефо в целом высоко оценивал промышленное развитие Восточной Англии, которая представляла собой один из наиболее мощных в промышленном отношении регионов Великобритании в доиндустриальную эпоху.

Можно констатировать, что основная цель создания данного произведения — оказать воздействие на достаточно широкую аудиторию читателей, в частности, пропагандой преимуществ промышленного (экономического) развития Англии на примере ее

самого развитого и густонаселенного региона в начале раннего Нового времени [Евсеев, 2019: 202; Самаркин, 1976: 198].

### **Список источников**

- Аникст А. А.* Даниэль Дефо. Очерк жизни и творчества. М.: Детгиз, 1957. 136 с.
- Артаманов С. Д.* История зарубежной литературы XVII—XVIII вв. М.: Просвещение, 1978. 608 с.
- Евсеев В. А.* «Городская цивилизация» Англии от Тюдоров до Стюартов. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 636 с.
- Елистратова А. А.* Английский роман эпохи просвещения. М.: Наука, 1966. 472 с.
- Лабутина Т. Л.* Даниэль Дефо, автор «Робинзона Крузо». Его общественно-политические взгляды // Новая и новейшая история. 1986. № 1. С. 156—167.
- Лабутина Т. Л.* У истоков современной демократии. Политическая мысль английского Просвещения 1689—1714 гг. М.: РАН, Институт всеобщей истории, 1994. 303 с.
- Лабутина Т. Л.* «Консерватор» Свифт и «реформатор» Дефо // Вопросы истории. 1995. № 11—12. С. 39—48.
- Лабутина Т. Л., Ковалев М. А.* Британские интеллектуалы эпохи Просвещения: от маркиза Галифакса до Эдмунда Бёрка. СПб.: Алтейя, 2020. 571 с.
- Нерсесова М. А.* Даниэль Дефо. М.: Знание, 1960. 40 с.
- Подгорский А. В.* «Дневник Чумного Года». Д. Дефо и документальный жанр в английской литературе начала XVIII века // Взаимодействие жанров в художественной системе писателя: межвуз. сб. науч. трудов / отв. ред. Б. И. Пуришев. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1982. С. 72—88.
- Просветительское движение в Англии / под ред. Н. М. Мещеряковой. М.: Изд-во МГУ, 1991. 443 с.
- Самаркин В. В.* Историческая география Западной Европы в средние века. М.: Высшая школа, 1976. 248 с.
- Тревельян Дж. М.* Социальная история Англии. М.: Иностранная литература, 1959. 607 с.
- Урнов Д. М.* Дефо. М.: Молодая гвардия, 1978. 255 с.
- Campbell-Kease J.* A companion to local history research. Sherborne: Dorset Alphabook, 1989. 384 p.
- Clarkson L. A.* The pre-industrial economy in England. 1500—1700. N. Y.: Schocken Books, 1972. 268 p.
- Coleman D. C.* Industry in Tudor and Stuart England. L.: Macmillan, 1975. 63 p.
- Coleman D. C.* The economy of England. 1450—1750. L.: Oxford University Press, 1977. 223 p.

- Corfield P. J.* A provincial capital in the late seventeenth century: the case of Norwich // *Crises and order in English towns, 1500—1700* / ed. by P. Clark, P. Slack. Toronto: University of Toronto Press, 1972. P. 263—310.
- Corfield P. J.* The Impact of English Towns 1700—1800. Oxford: Oxford University Press, 1982. 206 p.
- Corfield P. J.* Power and Professions in Britain, 1700—1850. L.: Routledge, 1995.
- Defoe D.* A Review of the State of the English Nations. Vol. 8. L.: Routledge, 2010. 992 p.
- Defoe D.* Tour through the Eastern Counties of England, 1722. L., Paris, Melbourn: Cassell & Company, 1891. 192 p.
- Riches N.* Agricultural revolution in Norfolk. L.: FrankCass, 1967. 194 p.
- Secord A. W.* Studies in the narrative method of Defoe. Urbana: The University of Illinois, 1924. 248 p.
- The Oxford Handbook of Daniel Defoe / ed. by N. Slager, J. A. Downie. L.: Oxford University Press, 2023. 720 p.
- The records city of Norwich / ed. by W. Hudson. Vol. 1. London: Jarrold & Sons, 1906. 638 p.
- Wrigley E. A.* People, cities and wealth: The transformation of traditional society. Oxford: Blackwell, 1987. 348 p.

### *References*

- Anikst, A. A. (1957), *Daniel' Defo. Ocherk zhizni i tvorchestva* [Daniel Defoe. Essay on life and work], Detgiz, Moscow, Russia.
- Artamanov, S. D. (1978), *Istoriia zarubezhnoi literatury XVII—XVIII vv.* [History of foreign literature of the XVII—XVIII centuries], Prosveshchenie, Moscow, Russia.
- Campbell-Kease, J. (1989), *A companion to local history research*, Dorset Alphabook, Sherborne, UK.
- Clarkson, L. A. (1972), *The pre-industrial economy in England. 1500—1700*, Schocken Books, New York, N.Y.
- Coleman, D. C. (1975), *Industry in Tudor and Stuart England*, Macmillan, London, UK.
- Coleman, D. C. (1977), *The economy of England. 1450—1750*, Oxford University Press, London, UK.
- Corfield, P. J. (1972), 'A provincial capital in the late seventeenth century: the case of Norwich', in Clark, P. and Slack, P. (eds.), *Crises and order in English towns, 1500—1700*, University of Toronto Press, Toronto, Canada: 263—310.
- Corfield, P. J. (1982), *The Impact of English Towns 1700—1800*. Oxford University Press, Oxford, UK.
- Corfield, P. J. (1995), *Power and Professions in Britain, 1700—1850*, Routledge, London, UK.

- Defoe, D. (2010), *A Review of the State of the English Nations*, vol. 8, Routledge, London, UK.
- Defoe, D. (1722), *Tour through the Eastern Counties of England*, Cassell & Company, London, Paris, Melbourn, UK.
- Evseev, V. A. (2019), “*Gorodskaiia tsivilizatsiia*” *Anglii ot Tiudorov do Stiutartov* [“Urban civilization” of England from the Tudors to the Stuarts], Tsentr gumanitarnykh initsiativ, Moscow; Saint Petersburg, Russia.
- Elistratova, A. A. (1966), *Angliiskii roman epokhi prosveshcheniiia* [English novel of the Age of Enlightenment], Nauka, Moscow, Russia.
- Hudson, W. (ed.) (1906), *The records city of Norwich*, vol. 1, Jarrold & Sons, Ltd, London, UK.
- Labutina, T. L. (1986), ‘Daniel Defoe, author of Robinson Crusoe. His socio-political views’, *Novaia i noveishaiia istoriia* [Modern and Contemporary History], no. 1: 156—167.
- Labutina, T. L. (1994), *U istokov sovremennoi demokratii. Politicheskaiia mysl' angliiskogo Prosveshcheniiia 1689—1714 gg.* [At the origins of modern democracy. Political thought of the English Enlightenment 1689—1714], Institut vseobshchey istorii RAN, Moscow, Russia.
- Labutina, T. L. (1995), “Conservative” Swift and “reformer” Defoe’, *Voprosy istorii* [Issues of History], no. 11—12: 39—48.
- Labutina, T. L. and Kovalev, M. A. (2020), *Britanskie intellektualy epokhi Prosveshcheniiia: Ot markiza Galifaksa do Edmunda Berka* [British Intellectuals of the Enlightenment: From the Marquess of Halifax to Edmund Burke], Alteiia, Saint Petersburg, Russia.
- Nersesova, M. A. (1960), *Daniel' Defo* [Daniel Defoe], Znanie, Moscow, Russia.
- Podgorsky, A. V. (1982), “Diary of the Plague Year”. D. Defoe and the documentary genre in English literature of the early 18<sup>th</sup> century’, in Purishev, B. I. (ed.), *Vzaimodeistvie zhanrov v khudozhestvennoi sisteme pisatelia: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [Interaction of genres in a writer’s artistic system: interuniversity collection of scientific papers], MGPI im. V. I. Lenina, Moscow, Russia: 72—88.
- Prosvetitel'skoe dvizhenie v Anglii* [Educational movement in England] (1991), in Meshcheryakova, N. M. (ed.), Izdatel'stvo MGU, Moscow, Russia.
- Riches, N. (1967), *Agricultural revolution in Norfolk*, FrankCass, London, UK.
- Samarkin, V. V. (1976), *Istoricheskaiia geografiia Zapadnoi Evropy v srednie veka* [Istoricheskaiia geografiia Zapadnoi Evropy v srednie veka], Vysshiaia shkola, Moscow, Russia.
- Secord, A. W. (1924), *Studies in the narrative method of Defoe*, University of Illinois, Urbana, IL.
- Slager, N. and Downie, J. A. (eds) (2023), *The Oxford Handbook of Daniel Defoe*, Oxford University Press, London, UK.

Trevelyan, G. M. (1959), *Sotsial'naia istoriia Anglii* [Social history of England], Inostrannaia literatura, Moscow, Russia.

Urnov, D. M. (1978), *Defo* [Defoe], Molodaia gvardiia, Moscow, Russia.

Wrigley, E. A. (1987), *People, cities and wealth: The transformation of traditional society*, Blackwell, Oxford, UK.

*Статья поступила в редакцию 30.11.2024; одобрена после рецензирования 23.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.*

*The article was submitted 30.11.2024; approved after reviewing 23.12.2024; accepted for publication 25.12.2024.*

#### ***Информация об авторе / Information about the author***

***B. A. Евсеев*** — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия.

***V. A. Evseev*** — Doctor of Sciences (History), Professor, Professor of the Department of General History and International Relations, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia.