

Интеллигенция и мир. 2025. № 4. С. 105—130.
Intelligentsia and the World. 2025. No. 4. P. 105—130.

Научная статья

УДК 94(470+571).083:7.07

EDN <https://elibrary.ru/guafye>

DOI: 10.46725/IW.2025.4.6

Научная специальность ВАК
5.6.1. Отечественная история

**«МОНУМЕНТАЛЬНОЕ ПОСОЛЬСТВО»:
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА
В. М. КЛЫКОВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ
КАК ЧАСТНАЯ ПОПЫТКА УКРЕПЛЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В КОНЦЕ XX — НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Татьяна Ивановна Долженкова

Советский социально-аграрный техникум имени В. М. Клыкова, Курск,
Россия, dolgenkovatana@mail.ru, SPIN-код: 4211-8639,
<https://orcid.org/0009-0008-7160-5839>

Аннотация. В установлении и развитии внешнеполитических связей в XX веке немаловажное значение имела деятельность художников, литераторов, кинорежиссеров и других представителей творческих профессий. Зачастую дипломатия искусства была эффективнее военных операций и многодневных переговоров. После распада советской системы и разрушения прежних дипломатических отношений новая государственная система была налажена не сразу. Именно в период 1990-х — начала 2000-х годов стало возможным проявление частной инициативы во внешнеполитическом поле как общественными организациями, так и отдельными деятелями искусства. Однако этот вопрос недостаточно исследован на современном этапе исторической науки.

Цель данной работы — выявление и анализ общественных проектов и творческих работ народного художника России, скульптора-монументалиста В. М. Клыкова (1939—2006), направленных на укрепление отношений с братскими государствами и славянскими народами.

Исследование построено на ключевых принципах историзма, системности и объективности, с использованием биографического, ретроспективного и проблемно-хронологического методов. В результате работы с опубликованными и документальными источниками нам удалось выяснить, что возглавляемый скульптором Клыковым Фонд славянской письменности и культуры, принявший статус международного, реализовывал программу создания славянских общин, сохранения важных межэтнических связей и выстраивания отношений с государствами «ближнего зарубежья» в рамках популяризации наследия святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Открытие Международного славянского культурного центра в Москве, перенос Благодатного огня из Иерусалима, художественные выставки и творческие вечера, установка монументов и организация встреч на высшем уровне — это лишь часть работы, которую проводил В. М. Клыков для продвижения ценностей русской цивилизации и развития культурного диалога в целом. Отмечая значение деятельности народного художника в этой сфере, автор исходит из того, что частная попытка сохранения прежних контактов была необходима в условиях перестройки дипломатической системы в конце XX века. Поддержка Фондом Югославии, Сербии, Приднестровья, Черной Горы в период их внутрисполитического кризиса при отстраненной позиции официальной российской дипломатии демонстрировала солидарность русского народа с народами этих государств и способствовала сохранению конструктивных межэтнических контактов, ставших платформой для развития дальнейших отношений.

Ключевые слова: скульптура, монументальное искусство, международные отношения, памятник, дар, Международный фонд славянской письменности и культуры, миссия, дипломатия, творчество, русский мир, славянские страны

Для цитирования: Долженкова Т. И. «Монументальное посольство»: деятельность народного художника В. М. Клыкова в России и за рубежом как частная попытка укрепления международных отношений в конце XX — начале XXI века // Интеллигенция и мир. 2025. № 4. С. 105—130.

“THE MONUMENTAL EMBASSY”: THE ACTIVITY OF THE PEOPLE'S ARTIST V. M. KLYKOV IN RUSSIA AND ABROAD AS A PRIVATE ATTEMPT TO STRENGTHEN INTERNATIONAL RELATIONS IN THE 1990S — EARLY 2000S

Tatiana I. Dolzhenkova

V. M. Klykov Soviet Socio-Agrarian Technical School, Kursk, Russia,
SPIN-код: 4211-8639, dolgenkovatana@mail.ru,
<https://orcid.org/0009-0008-7160-5839>

Abstract. In the establishment and development of foreign policy relations in the twentieth century, the activities of artists, writers, film directors and other representatives of artistic occupations were of no small importance. Art diplomacy was often more effective than military operations and multi-day negotiations. After the collapse of the Soviet system and the destruction of previous diplomatic relations, the new state system was not immediately established. It was during the 1990s and early 2000s that private initiative became possible in the foreign policy field, both by public organizations and individual artists. However, this issue has not been sufficiently investigated at the present stage of historical science.

The purpose of this work was to identify and analyze public projects and creative works of the People's Artist of Russia, muralist V. M. Klykov (1939—2006), aimed at strengthening relations with fraternal states and Slavic peoples.

The research is based on the key principles of historicism, consistency and objectivity, with the use of biographical, retrospective and problem-chronological methods. As a result of working with published and documentary sources, we were able to find out that the Foundation for Slavic Literature and Culture, headed by sculptor Klykov, which assumed international status, implemented a program for the creation of Slavic communities, the preservation of important interethnic ties and the building of relations with the states of the “near abroad” as part of the popularization of the legacy of Saints Cyril and Methodius, Equal-to-the-Apostles. The opening of the International Slavic Cultural Center in Moscow, the delivery of the Holy Fire from Jerusalem, art exhibitions and creative evenings, the installation of monuments and the organization of summit meetings are only part of the work carried out by V. M. Klykov to promote the values of the Russian civilization and the development of cultural dialogue in general. Noting the importance of the national artist's work in this area, the author proceeds from

the fact that a private attempt to preserve previous contacts was necessary in the context of the restructuring of the diplomatic system at the end of the twentieth century. The Foundation's support for Yugoslavia, Serbia, Transnistria, and Montenegro during their internal political crisis, with the uninvolved official position of Russian diplomacy, demonstrated the solidarity of the Russian people with the peoples of these states and contributed to the preservation of constructive interethnic contacts that became a platform for the development of further relations.

Keywords: sculpture, monumental art, international relations, monument, gift, International Foundation of Slavic Literature and Culture, mission, diplomacy, creativity, Russian world, Slavic countries

For citation: Dolzhenkova, T. I. (2025), ““The monumental embassy”: the activity of the people's artist V. M. Klykov in Russia and abroad as a private attempt to strengthen international relations in the 1990s—early 2000s”, *Intelligentsia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 4: 105—130 (in Russ.).

Введение

Актуальность. В последнее время многие политологи, социологи и историки всё чаще анализируют культурную дипломатию в контексте формирования позитивного образа России на международной арене (см., напр.: [Ахинова-Арутюнян, 2015; Василенко, 2016; Гавров и Востряков, 2018; Шмагин, 2002]). Некоторые из них даже считают ее «стержнем публичной дипломатии государства», поскольку именно через культуру нация раскрывает миру свою идентичность, представляет свои ценности и идеи [Василенко, 2016: 70]. Специалисты единодушно заявляют, что достижения российской культуры, явленные миру, сделали не меньше, чем военные успехи российской и советской армии. Даже главы государств и правительств отмечают, что «диалог культур составляет необходимое условие в поиске мирных решений и позволяет бороться против... нетерпимости и экстремизма»¹. Становление новой российской внешней политики в 90-е годы XX века характеризовалось, с одной стороны, отсутствием согласия в официальных кругах по вопросу о ее приоритетных направлениях и слаженной работы компетентных органов власти, а с другой — возможностью

¹ Франкофоны вступились за Ирак // Независимая газета. 2022. 22 окт. URL: http://www.ng.ru/world/2002-10-22/7_france.html (дата обращения: 25.10.2025).

проявления свободы в международном поле [Мальченков, 2014: 53]. В эту переломную эпоху некоторые деятели искусства выступали с частной инициативой по укреплению внешнеполитических связей. Известный отечественный дипломат Е. А. Шмагин отмечал: «В эпоху становления новой России именно культура вновь была призвана работать на укрепление международного авторитета страны, ее доброго имени, демонстрировать открытость российского общества, служить свидетельством возрождения России, ее развития в качестве свободного и демократического государства» [Шмагин, 2002: 62]. Ярким подтверждением этого можно считать творческую деятельность и общественные инициативы В. М. Клыкова (1939—2006) — известного советского и российского скульптора, народного художника России. Однако в этом ключе его деятельность никогда не рассматривалась, да и при изучении культурного наследия скульптора его зарубежным работам уделялось крайне мало внимания [Клыков, 2008: 261—262; Клыков [альбом], 2009]. Мы же видим в проектах скульптора (как общественных, так и монументальных) проявление целенаправленной работы по формированию национальной идентичности в среде соотечественников, живущих за рубежом, приобщению к российской цивилизации традиционно близких славянских государств, созданию благоприятного образа России за границей.

Актуальность данного исследования заключается в необходимости осознания роли частных культурных инициатив для сохранения внешнеполитических связей с братскими народами в условиях трансформации геополитической обстановки конца XX века на примере деятельности В. М. Клыкова. Данный аспект творческих и общественных работ скульптора рассматривается впервые, что позволяет говорить о наличии научной новизны.

Постановка вопроса. В данной статье рассматриваются инициативы В. М. Клыкова по установлению или сохранению дружеских отношений с отдельными странами, как правило, славянскими, в переломную эпоху становления нового внешнеполитического курса постсоветской России. При этом во внимание берутся не только творческие, но и общественные проекты скульптора. Здесь же впервые показывается целенаправленность проводимой работы и конкретные мировоззренческие установки неординарного представителя интеллигенции конца XX века,

ставшие основой его деятельности, а также анализируется результативность обозначенных мероприятий. Для решения поставленных задач изучались материалы советской и российской научной и периодической печати, а также музейных фондов.

Методология и методы исследования

Методологическую основу данного исследования составили принципы историзма, системности и объективности в демонстрации исторических условий деятельности скульптора и специфики проявления его индивидуального подхода к реализации международных инициатив. Биографический, ретроспективный и проблемно-хронологический методы позволили воссоздать последовательность проводимых мероприятий и проанализировать их значимость для сохранения дружеских отношений между отдельными странами и формирования комплиментарного образа России за рубежом в период политической и общественной трансформации государства.

Основная часть

В. М. Клыков — неординарный представитель творческой интеллигенции второй половины XX века

Будущий скульптор родился в курской глубинке, в селе Мармыжи, 19 октября 1939 года. Потом было военное и послевоенное детство, учеба в сельской малокомплектной школе и страстное увлечение рисованием. Окончив школу, он учился в одном из техникумов Курска, затем вошел в первый набор художественно-графического факультета Курского пединститута, а уже оттуда в 1962 году по рекомендации преподавателя А. Г. Шуклина перевелся на факультет скульптуры Московского государственного художественного института имени В. И. Сурикова.

Благодаря упорству, целеустремленности и трудолюбию В. М. Клыков сумел преодолеть все трудности и окончательно определился в своем выборе: «Мне нравилась эта профессия сильных физически, да и духовно людей. Во время учебы в институте установил для себя режим жестче, чем в армии или даже в монастыре... Это выковало характер, позволивший в дальнейшем справиться со многими задачами, которые для иных казались неразрешимыми [Горовой, 2006: 24].

После окончания 2-го курса В. Клыков отправляет письмо в Курск своему наставнику А. Г. Шуклину, где не только рассказывает о своих успехах и планах, но и рассуждает о роли творческой интеллигенции в обществе: «Когда я подумаю, что мы все сидим на шее народа, стыдно становится за жизнь, за искусство большинства художников, артистов и др. представителей “богема”... В моем представлении художник должен быть сродни могучим эллинам. Сильный физически, пламенный в чувствах, здоровый в искусстве. Только тогда народ поклонится опять искусству и будет брать за образец своей жизни личность художника. Алексей Григорьевич, обещаю Вам, что жизнь я проживу так, чтобы не стыдно стало мне перед моим народом...» (цит. по: [Долженкова, 2021: 19]).

Его старания были вознаграждены: уже на 5-м курсе В. М. Клыков стал участником Первой Московской молодежной художественной выставки, а обе его работы были выкуплены («Мальчик с жеребенком» приобрело Министерство культуры, а «Юность» — Третьяковская галерея) [Кутыкина, 2019: 31]. С этого времени скульптор регулярно участвовал в московских, республиканских, всесоюзных и международных выставках.

В 1968 году В. М. Клыков получил диплом скульптора-монументалиста, а спустя год стал членом Союза художников СССР. Всего им было создано более двухсот работ, среди которых конный монумент Г. К. Жукову на Манежной площади в Москве, Прохоровская звонница на Третьем ратном поле России, многочисленные памятники святым и историческим деятелям. Его профессионализм был по достоинству оценен — он получил почетные звания «Народный художник России» и «Заслуженный деятель искусств РФ», стал лауреатом нескольких государственных премий.

В. М. Клыков был не только плодовитым скульптором, но и активным общественным деятелем со специфическими политическими и религиозно-философскими воззрениями. Выходец из крестьянской среды, он был ярким сторонником монархии, глубоко верующим христианином и непримиримым борцом за сохранение национальной идентичности русского народа. Живший на переломе эпох, мастер имел свой уникальный взгляд на прошлое и настоящее, отстаивал идею единения славян, а возведение памятников использовал как способ ее материального воплощения.

Еще при жизни Клыкова его работы вошли в сокровищницу славянской цивилизации, украсив различные города и маленькие населенные пункты не только в России, но и далеко за ее пределами. Места установления монументов за границей выбирались не стихийно — они отражали личные убеждения скульптора о необходимости сохранения контактов с определенными странами, а также способствовали формированию позитивного имиджа России за рубежом, то есть были частной попыткой реализации культурной дипломатии.

Деятельность Международного фонда славянской письменности и культуры по укреплению международных связей

Проводником культурно-дипломатических инициатив В. М. Клыкова стал Международный фонд славянской письменности и культуры, созданный в 1989 году и получивший статус международного в 1991-м [Большаков, 2019: 179]. В 1990 году скульптор стал президентом Фонда и оставался в этой должности на протяжении более 15 лет, до конца своей жизни. Под его руководством эта общественная организация своей повседневной деятельностью доказывала приверженность не только идее славянского просвещения, но и делу укрепления могущества России, воссозданию славянских общин и сохранению важных международных связей, развитию и ретрансляции лучших исторических традиций славянства. Главной целью провозглашалась популяризация наследия святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Как говорил В. М. Клыков, Фонд следует их заветам «будь то в вере, будь то в политике, будь то в отношении к русскому языку, к славянам, к славянскому миру»².

С 1991 года, благодаря усилиям Фонда и лично В. М. Клыкова, День славянской письменности и культуры (25 мая) стал в России официальным ежегодно отмечаемым праздником³,

² В. М. Клыков и славянская идея // Русский вестник. Специально для Курской области. 2000. С. 6 (специальный выпуск еженедельной газеты «Русский вестник» № 16—17 (748—749) 2008 г. решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009 внесен в список экстремистских материалов (№ 500)).

³ Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 января 1991 года № 568-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 7 февраля 1991 года. № 6. С. 100.

главной идеей которого, как и самого Фонда, было культурное, духовное, общеславянское единство, приоритет культуры, науки, духовных достижений славянских народов. Также по инициативе Фонда ежегодно проводились празднование годовщины Куликовской битвы и встречи «на стыке» трех великих славянских земель — Белоруссии, России, Украины. Да и возрождением празднования Дня народного единства Россия обязана, прежде всего, Фонду и его руководителю [Полозков 2009: 77].

Нередко в рамках Дней славянской письменности и культуры проходила целая череда значимых межнациональных событий. Так, например, в 1992 году празднование в Москве включало в себя Международный конгресс славянских культур, перенесение Неугасимого огня из Иерусалима, открытие в столице памятника равноапостольным Кириллу и Мефодию и переименование площади, на которой он был установлен, в Славянскую, художественные выставки и конкурсы фольклорных коллективов, театрализованные представления и кинофестиваль «Славянский мир».

Одной из значимых международных акций стала крупномасштабная духовная миссия — перенос Благодатного огня из Иерусалима через все славянские страны в Москву, осуществленная впервые по инициативе Фонда и благословению Святейшего патриарха Алексия II в 1992 году. После пасхальной ночи паломники направились автобусом в Россию, провозя Благодатный огонь через Кипр, Грецию, Югославию, Румынию, Болгарию, Украину, Белоруссию в Россию [Тихон, 2012: 503—505]. За месяц они проехали Константинополь, Салоники, Софию, Белград, Будапешт, Братиславу, Краков, Львов, Киев, Минск, Смоленск, Сергиев Посад. Во главе делегации из 12 человек был епископ Василий Родзянко, а в составе группы — академик Николай Ильич Толстой. На всем пути делегацию встречали прихожане с пасхальными лампадами... Традиции принесения Благодатного огня от Гроба Господня накануне Пасхи, начатая Международным фондом славянской письменности и культуры, была продолжена фондом Андрея Первозванного. Интересен случай, рассказанный кинорежиссером П. М. Ярцевым, бывшим в составе делегации: «Когда мы проезжали по Украине, в одном из городов было объявлено по радио и телевидению, что в кинотеатре вечером будет показан фильм о Благодатном Огне. Когда же мы пришли в кинотеатр, то в зале на

первом ряду сидела одна девочка лет 6—7. Вячеслав Михайлович поблагодарил девочку, и фильм был показан для нее одной»⁴.

По инициативе и при активном участии Вячеслава Михайловича Клыкова Фонд способствовал открытию Международного славянского культурного центра, где принимали делегации из братских государств, проводились православные беседы, литературные и музыкальные вечера с приглашением представителей посольств и диаспор, действовали регулярные книжные ярмарки.

В 1993 году Фондом была организована поездка в Севастополь (Херсон), где проповедовали святые братья. Делегация привезла Неугасимую лампаду из киота памятника на Славянской площади, а также освятила флаг Фонда во время литургии в древней базилике. Спустя год, в мае 1994-го, состоялось путешествие на паруснике «Дружба» в греческий город Салоники, на родину святого великомученика Димитрия Солунского и святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия. Участникам российской делегации, среди которой были священники РПЦ, писатели, поэты, художники и кинорежиссеры, удалось побывать у святой горы Афон, прикоснуться к святыням, пообщаться с монахами Русского Свято-Пантелеймонова и Сербского Хиландарского монастырей⁵.

Авторитет В. М. Клыкова в славянских странах был необычайно высок, что позволяло ему планировать и осуществлять порой невероятные проекты. Так, в июне 1998 года скульптор стал одним из главных организаторов Международного Славянского съезда в Праге. Он лично готовил многие документы и разрабатывал идеи этого форума, ставшего выдающимся событием в истории славянства. Речь, произнесенная им на этом съезде, была посвящена славянскому единству и продолжала линию русских славянофилов. Всеславянский съезд работал 4 дня с участием делегаций от всех славянских народов, и практически все высказывали обеспокоенность глубоким кризисом славянского мира после распада СССР и прихода к власти либеральных режимов. Была предпринята попытка

⁴ Памяти Вячеслава Клыкова (воспоминания Петра Михайловича Ярцева) // Музей Областного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Советский социально-аграрный техникум имени В. М. Клыкова».

⁵ Там же.

создания Международного славянского комитета (по 5 представителей от каждого государства) под председательством Бржетислава Хвала, бывшего прямым потомком одного из участников первого Славянского съезда 1848 года⁶. Однако действенным органом комитет так и не стал. Его деятельность угасла после смерти В. М. Клыкова.

Сербия — зона особого внимания скульптора

Очень болезненно В. М. Клыков воспринимал события Югославского кризиса. Он говорил: «Если Россия не поможет Балканами, то кто тогда протянет руку славянам? Экспансия в Югославии станет первым шагом на пути покорения России. Если бы наши правители задумывались о стратегических интересах российского государства, связи между славянами укреплялись бы постоянно и на должном уровне. Граждане наших стран не должны забывать друг друга: если забудут — всё позитивное, накопленное вековой историей рухнет»⁷.

Сам скульптор дважды посетил Сербию, которую считал родной. После визитов Вячеслав Михайлович отмечал, что большого национального раскола в этой стране нет, и «одна из причин этого — сохранившееся сербское крестьянство, авторитет сербской православной церкви, патриарха Павла»⁸.

Переживая за судьбу сербов, скульптор подарил им два символических памятника, призванных духовно скрепить и защитить этот народ. Монумент Сергия Радонежского (уменьшенная копия известной работы Клыкова) был установлен в 1992 году в центре Дунайского парка во время второго визита скульптора в город Нови-Сад⁹. Спустя 10 лет Вячеслав Михайлович открыл еще

⁶ Платонов О. Всеславянский съезд в Праге // Русский вестник. 2018. 11 авг. С. 1 (специальный выпуск еженедельной газеты «Русский вестник» № 16—17 (748—749) 2008 г. решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009 внесен в список экстремистских материалов (№ 500)).

⁷ Клыков В. М. Защищая Сербию — защищаем Россию // Литературная газета. 1992. № 103, 4 декабря. С. 3.

⁸ Клыков В. М. Болезнь под названием «теплохладность» (беседовала Г. Симонова) // Дух христианина. 2006. № 11, 1 июня. С. 19—20.

⁹ Памятник Сергию Радонежскому в Нови-Саде // Rutraveller. URL: <https://rutraveller.ru/place/136012> (дата обращения: 20.01.2025).

один монумент — скульптурное изображение основателя национальной церкви святого Саввы Сербского — на площади около собора Святого Саввы в Белграде. Бронзовую фигуру святого с крестом и книгой в руках автор поместил на высоком постаменте с надписью: «Трудом своим вся приобрете». Монумент был подарен Сербии российским фондом Андрея Первозванного.

С сербами у В. М. Клыкова были особые отношения. Вот что вспоминает об этом Герой Советского Союза, генерал-майор ВДВ А. Солуянов: «При жизни, он, пожалуй, был больше оценен в православной Сербии... В 1999 году в разгар натовских бомбардировок, мы вместе с ним находились там в командировке. Сербь настолько тепло его встречали, как никто не встречал на Родине»¹⁰.

Скульптор отмечал, что в сербский православный крест вписаны 4 буквы «с» — «само слога србинаспасава» (только согласие спасет сербов) и предлагал этот символ прочесть по-другому: «Только согласие спасет славян...»¹¹. Международный Фонд славянской письменности и культуры последовательно и упорно следовал этому принципу, поддерживая сербских братьев: организовывал фотовыставки, дружеские вечера, принимал делегации сербской молодежи, священнослужителей, общественных деятелей. В этот период в Совет Фонда входили три серба: профессор Р. Мароевич, поэт З. Костиц и публицист из Нови Сада В. Мичунович¹².

В. М. Клыков осуждал участие российских властей в наложении ООН санкций против Сербии и Черногории, считая это «предательством православной идеи и народа, который историческими судьбами связан с Россией и православием»¹³. В одном из своих интервью говорит: «Что я мог, как скульптор, сделать для Сербии? Я подарил ей памятник преподобного Сергия Радонежского, памятник святому Савве Сербскому, памятник Державной иконе Пресвятой Богородицы. Был бы я генералом, то сам бы возглавил Армию Сербскую... Мы сохраняем дружественные связи. А официальная Россия уже предала Сербию, иначе не было бы сейчас

¹⁰ Скульптуры В. М. Клыкова за рубежом // В. М. Клыков. URL: <https://klykov-museum.ru/biography> (дата обращения: 03.01.2024).

¹¹ Клыков В. М. Болезнь под названием «теплохладность»...

¹² Клыков В. М. Защищая Сербию — защищаем Россию.

¹³ Печерский А. Вячеслав Клыков: «Болит душа за Россию» // Правда. 1992. 2 июля. С. 5.

косовской проблемы. Им стоило лишь проголосовать в Совете Европы, и агрессия в 1991 году была бы предотвращена. Но сербы тоже виноваты: они продали своего президента, а потом землю. Теперь Сербию разваливают на две части: на Сербию и Черногорию и пытаются затоптать»¹⁴.

Вынашивал В. М. Клыков идею создания ассоциации «Два ратных поля — Косово и Куликово», желал создать дружеский «мост» Черноземье — Черногорье для сотрудничества в экономике, культуре и, конечно, духовности¹⁵.

Таким образом, В. М. Клыков не только делал громкие заявления в области внешней политики, но и занимался воплощением конкретных дипломатических инициатив, четко представляя цели своей деятельности и будучи готовым нести за нее ответственность.

Триединство русского народа — центральная идея общественной деятельности скульптора

Являясь поборником объединения триединого русского народа в единое государство, В. М. Клыков заявлял: «Наша задача — сделать все возможное, чтоб объединение свершилось как можно быстрее. Это важно для славян: и для украинцев, и для русских, и для белорусов. Мы не можем друг без друга жить. А процессы разъединения инспирируются врагами славян, врагами России»¹⁶. Его убеждения были подкреплены конкретной работой, направленной на достижение поставленных задач. Так, в 1997 году в Белгороде прошло совещание глав администраций приграничных областей Украины, Белоруссии и России, в котором приняли участие 17 руководителей. Здесь также были озвучены идеи о триединстве русского народа (великороссы, малороссы и белоруссы) и необходимости сплочения славян. При этом сам скульптор понимал, что пока к воплощению в жизнь его идей не готовы «не только общественные организации, но и наши правящие чиновники»¹⁷.

¹⁴ Клыков В. М.: Болезнь под названием «теплохладность»... С. 20.

¹⁵ Клыков В. М. Защищая Сербию — защищаем Россию.

¹⁶ Клыков В. «Наш народ не сломлен» / беседу вела И. Панова // Ветеран. 1996. № 36 (сентябрь). С. 10.

¹⁷ Печерский А. Главная идея России // Русь державная: православная народная газета. 1998. № 1 (45). С. 4.

Одним из его общественно-политических проектов по укреплению славянского братства была программа «Славянское село Троицкое», которая даже обсуждалась в Прохоровке на встрече президентов России, Украины, Беларуси, а позднее получила одобрение Президента России В. В. Путина. На стыке трех дорог, что ведут из Украины, Беларуси, России (на территории Брянской области), планировалось построить Троицкий храм и одноименное село, где должны были жить представители трех славянских народов. Это село должно было стать прообразом будущего славянского государства. На вопрос о финансировании проекта В. Клыков отвечал: «Идеи часто куда сильнее, чем деньги»¹⁸. Еще в 2011 году, когда уже не было вдохновителя этого проекта, об идее помнили¹⁹, но дальнейшие политические события на Украине не дали осуществить задуманное.

Летом 2001 года по инициативе Клыкова и Фонда в Москве прошел Съезд триединого русского народа, в работе которого приняли участие весьма представительные делегации России, Украины и Беларуси, а также славянская общественность Приднестровья, Средней Азии и Югославии. Всего собралось более тысячи человек. Это был, по сути, первый съезд братских славянских народов после 1991 года. На съезде присутствовал ряд видных политиков, пришли поздравления от Святейшего Патриарха Алексия II, президентов России и Белоруссии²⁰. Здесь снова была высказана идея объединения триединого русского народа в одном государстве.

Широкая общественная деятельность не отменяла творческое самовыражение автора, а дополнялась им. Скульптуры стали вещественным воплощением идей В. М. Клыкова, а так как они выходили за рамки государственных границ, то и его монументы были установлены во многих странах.

¹⁸ Встань за правду, курская земля! // Нива. 2000. 18 окт. С. 1.

¹⁹ Храм трех государств в честь святой Троицы будет построен на стыке границ России, Украины, Белоруссии. URL: <https://pravoslavie.ru/48006.html> (дата обращения: 21.12.2020).

²⁰ *Большаков В. В. М. Клыков и Всероссийское соборное движение // Русский вестник. 2014. [Б. д.], № 12 (900). С. 11 (специальный выпуск еженедельной газеты «Русский вестник» № 16—17 (748—749) 2008 г. решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009 внесен в список экстремистских материалов (№ 500)).*

Скульптура В. М. Клыкова за рубежом

Установка зарубежных памятников происходила, как правило, на территории бывшего Советского Союза и стран социалистического блока и была направлена на расширение российского культурного присутствия в некогда братских республиках, сохранение памяти об общей истории и поддержание культурного единства стран.

Одной из первых заграничных работ стал памятник Александру Сергеевичу Пушкину, установленный в Тирасполе (непризнанная столица Приднестровской Молдавской республики) у Центральной городской библиотеки, с 2002 года носящей его имя. Это торжественное событие произошло 26 мая 1990 года. С тех пор ежегодно по праздникам здесь собираются поклонники великого русского поэта и рассказывают о жизни и творчестве Александра Сергеевича, читают его стихи, показывают театрализованные представления по мотивам его произведений, а в заключение все собравшиеся возлагают цветы к памятнику Пушкину. Монумент изображает поэта в полный рост, опирающегося на классическую колонну, увенчанную небольшой скульптурой Пегаса, символа поэтического творчества и вдохновения²¹.

Еще один монумент А. С. Пушкину В. М. Клыков разместил в центре Софии (Болгария) в саду Русской посольской церкви Святого Николая Чудотворца в соавторстве с болгарским архитектором Святославом Константиновым. Бронзовый бюст на высоком постаменте из черного гранита торжественно был открыт 6 июня 2001 года при поддержке мэра города²². Сама идея установления памятника русскому поэту в Болгарии принадлежит Фонду имени Пушкина, а Вячеслав Клыков на собственные средства изготовил памятник и подарил городу по случаю 202-й годовщины со дня рождения классика²³.

²¹ *Кашилева М.* Два Пушкина // Приднестровье. 2018. 6 июня. URL: <http://pridnestrovie-daily.net/archives/29950> (дата обращения: 02.01.2025).

²² Памятник Александру Сергеевичу Пушкину в 2025—2026. URL: https://www.turizm.ru/bulgaria/sofia/places/pamyatnik_aleksandru_sergeevichu_pushkinu/ (дата обращения: 30.01.2025).

²³ Скульптуры В. М. Клыкова за рубежом // В. М. Клыков. URL: <https://klykov-museum.ru/biography> (дата обращения: 03.01.2024).

Подобные проекты позволяли разным народам ощутить тесную связь с русской культурой, традиционными для России ценностями, осознать общность цивилизации.

География творчества мастера обширна. Его произведения есть даже в Италии: на русском подворье в храме Святителя Николая г. Бари расположен монумент Николая Чудотворца, выполненный в характерной для Клыкова манере, напоминающей подобные скульптуры в России, что обеспечивало связь православных соотечественников с местом погребения почитаемого ими святого.

В списке творческого наследия Вячеслава Клыкова, в перечне работ, созданных в 1990-е годы, также указаны памятная плита над гробом апостола Петра и памятная доска в виде барельефа с изображением святых равноапостольных Кирилла и Мефодия в базилике Санта Климента (Рим). Считается, что именно в этой базилике находится место погребения Кирилла, поэтому со временем здесь сложился своеобразный славянский уголок: каждый народ разместил здесь мемориальную доску со словами благодарности своему просветителю. От России здесь сразу две памятные плиты — от имени Русской Православной Церкви и от молодёжи России.

В. М. Клыков, являясь создателем первого памятника первоучителям Кирилла и Мефодия в России (Москва, 1992 год), создал и подарил барельеф святых равноапостольных братьев-просветителей соседней Украине. Эта работа размещена в 2005 году на здании библиотеки имени Тимирязева в городе Винница²⁴. О памятнике и обстоятельствах его установки свидетельствует гранитная плита с текстом на украинском языке.

Если говорить об Украине, то самым грандиозным клыковским монументом на ее территории является изваяние князя Святослава Храброго, находящееся в Запорожье²⁵. Скульптор преподнес его городу в качестве подарка в связи с рядом знаменательных дат: 1040-летие разгрома Хазарского каганата князем Святославом, 235-летие основания города, 62-летие освобождения города от фашизма.

²⁴ Барельеф, посвященный Кириллу и Мефодию в г. Виннице. URL: <https://www.shukach.com/ru/node/4409> (дата обращения: 02.12.2024).

²⁵ Жмуцкий Д. Великий сын России и Украины Вячеслав Клыков // Русская народная линия: информационно-аналитическая служба. 2006. 1 июля. URL: https://ruskline.ru/analitika/2006/07/01/velikij_syn_rossii_i_ukrainy_vyacheslav_klykov (дата обращения: 21.03.2023).

Пятиметровый памятник был открыт 15 октября 2005 года в Воскресенском парке на берегу Днепра, напротив острова Хортица. Святослав словно передает потомкам с высокого постамента оружие защиты: «Возьмите меч, несите нашу славу!». Присутствовавший на торжественном мероприятии архиепископ Запорожский и Мелитопольский преподобный Василий сказал: «У нашего народа появился объединяющий символ — прекрасный памятник Святославу...» Эту мысль продолжил и автор памятника Вячеслав Михайлович Клыков: «Ни в коем случае нельзя разделять русских, украинцев и белорусов»²⁶. Монумент стал одним из самых узнаваемых среди многочисленных и многогранных произведений скульптор, в то же время он практически сразу подвергся резкой критике украинских националистов, которые обвинили скульптора в искажении истории Руси и образа князя. На этой волне ряд историков и общественных активистов обратились к тогдашнему президенту Украины Виктору Ющенко с просьбой о демонтаже памятника²⁷.

Не менее узнаваемым можно назвать «клыковский» крест, выполненный в древненовгородских традициях и устанавливаемый Международным фондом славянской письменности и культуры в честь первоучителей. Он стоит не только во многих российских городах, но и во втором по величине городе Греции — Салониках. Открытие этого монумента состоялось в мае 1994 года в рамках девятого празднования Дня славянской письменности и культуры и паломнической поездки, о которой говорилось выше. Это один из самых больших «клыковских» крестов — его высота 35 метров [Клыков, 2008: 262].

Интересно, что спустя одиннадцать лет в Греции появился еще один памятник, выполненный мастером в последний год жизни и условно названный «Скорбящая». В мае 2005 года в Афинах на одном из крупнейших проспектов — Сингру — была установлена бронзовая фигура Матери возле мраморного барельефа с изображением сраженного пулей воина в форме советского солдата. На пьедестале начертано: «Советским воинам, павшим за свободу и независимость

²⁶ Емельянов И. Защитник земли русской // Казаки. Спецвыпуск. 2006. Июнь. С. 29.

²⁷ *doctor Shishin* [блог]. Страсти по Святославу. 2016. 28 февр. URL: <https://cont.ws/@anjaneya/212139?ysclid=m6o45d8gix208775029> (дата обращения: 18.01.2025).

Греции. 1941—1944 гг.». Идея этого произведения — в напоминании о цене, которую заплатили наши солдаты за возвращение мира²⁸. Так средствами искусства в очередной раз была запечатлена общая историческая память.

Последней работой скульптора, направленной на формирование дружественных связей с другими странами, стал памятник основателям Славяно-греко-латинской академии, греческим просветителям братьям Иоанникию и Софронию Лихудам, установленный в Москве в 2007 году уже после смерти В. М. Клыкова. Этот монумент — дар правительства Греции — находится недалеко от Красной площади, рядом с Заиконоспасским и Богоявленским соборами. А в распоряжении об установлении памятника говорится, что это делается «в целях развития общественно-политических и культурных связей с Грецией»²⁹, что наглядно подтверждает указанную нами целенаправленность творческой и общественной деятельности скульптора.

Эффективность «монументального посольства» В. М. Клыкова

В. М. Клыков своими скульптурами, размещенными за границей, пытался укрепить разрушенные связи государства, народа, стараясь объединить национально близкие страны и города. По мнению современников и участников этих событий, «он настоящий богатырь духа, ума и таланта, который выступает защитником того, что мы называем традицией, то есть национальных, культурных, духовных и даже генетических особенностей народа...»³⁰. Всё его творчество есть выражение жизненной и гражданской позиции, которую он яростно отстаивал. Порой позиция скульптора встречала негативную реакцию, как было с одним из памятников князю Святославу, созданному в память о разгроме в 965 году

²⁸ В Афинах поставили памятник советским воинам, павшим за свободу Эллады // Православие.ru. 2005. 20 мая. URL: <http://www.pravoslavie.ru/13534.html> (дата обращения: 08.12.2023).

²⁹ Распоряжение Правительства Москвы № 1005-ПП «Об установке в Москве памятника греческим просветителям братьям Иоанникию и Софронию Лихудам» 24.05.2007. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/26440220/> (дата обращения: 18.01.2023).

³⁰ Заева Д. «Он шёл всю жизнь своей дорогой» // Курская быль. 2008. 23 авг. С. 12.

Хазарского каганата. В беседе с корреспондентом газеты у себя на родине Клыков так объяснил побудительный мотив обращения к этому образу: «Восстановление исторической справедливости является для меня синонимом служения русскому народу!»³¹. Однако творческое воплощение выдающегося славянского полководца стало причиной конфликта с Федерацией еврейских общин России (ФЕОР): в скульптурной модели на щите поверженного князем воина была изображена шестиконечная звезда, что объяснялось широким распространением иудаизма в Хазарии того времени. После презентации проекта широкой общественности В. М. Клыкова обвинили в антисемитизме³² [Верховский, 2006]. Конфликт удалось прекратить изменением рисунка щита на основном монументе, который в июле 2006 года, уже после смерти скульптора, был установлен в Белгородской области.

Из множества созданных В. М. Клыковым произведений, в том числе и зарубежных, только установка этого монумента стала причиной наметившегося напряжения в межэтнических отношениях. В целом же, практически все творческие и общественные инициативы мастера способствовали улучшению дипломатических отношений, продвижению ценностей русского мира, формированию позитивного образа российской цивилизации на международной арене и культурного диалога в целом. В. М. Клыков своими скульптурами, размещенными за пределами России, пытался укрепить разрушенные связи государства, народа, стараясь объединить национально близкие страны и города, отстаивая интересы народа в далекой перспективе. «Он думает и видит на 10 лет вперед», — говорили о нем современники³³. Насколько высоко значение культурной дипломатии, особенно монументальных произведений, стало понятно в начале XXI века, когда развернулась настоящая война с памятниками и война памятников (см., напр.: [Кокоулин, 2021; Попов, 2023]).

³¹ Полунина О. Служение русскому народу // Нива. 2006. 18 янв. С. 3.

³² Скульптура Вячеслава Клыкова, установленная в Белгороде, искажает историю и оскорбляет чувства верующих: Федерация еврейских общин России // ИА REGNUM 2005. 21 ноября URL: <https://regnum.ru/news/547530> (дата обращения: 20.01.2025).

³³ Кондратьева С. Владимир Харин: Нам нужна великая Россия... [беседа] // VIP / Взгляд. Информация. Партнерство. Курск. 2016. № 2. URL: <https://www.vipkurske.com/articles/1757/> (дата обращения: 13.04.2024).

Зарубежные работы В. М. Клыкова в условиях «монументальных войн»

Общественный памятник как высоко контактное произведение, размещенное в открытом публичном пространстве, обладает расширенной коммуникацией, насыщая окружающую среду смыслами. По мнению А. М. Кулемзина, воспитывающее воздействие монументов можно сопоставить «с действием психотропного оружия: оно повсюду, его влияние не осознается, но оно постоянно воздействует на людей» [Кулемзин, 2008].

Для противников политического режима памятники, напротив, являются олицетворением ценностей «вражеского лагеря». Поэтому смена власти всегда приводила за собой и демонтаж памятников прежней эпохи, своеобразный символический акт осуществляемого переворота. «Расправа над памятниками представляла собой необходимый для наглядно-образного мышления масс ритуал низвержения “неправедного режима” в лице его героев» [Багдасарян, Федулин, 2013]. Война с памятниками и война памятников, охватившая большинство посткоммунистических стран на рубеже XX—XXI веков и после 2014 года, укладывается в определенную идеологическую канву, что в очередной раз доказывает связь монументальной скульптуры и идеологии.

Так, в марте 2022 года подверглась нападению одна из последних работ скульптора — «Скорбящая» в Греции. Памятник облили краской и изрисовали украинской символикой³⁴. После этого случая вандализма остается открытым вопрос о судьбе других монументов за границей. Не станут ли они заложниками или жертвами сменившейся геополитической обстановки и идеологии стран, где они находятся? Какова их судьба и сохранены ли они в настоящее время? Достоверные ответы на эти вопросы пока получить невозможно.

Очевидно, что искусство не может быть ни вне политики, ни вне идеологии. А учитывая особенности современного информационного общества, скульптура, как и многие другие виды творческой деятельности, становится средством ведения борьбы. Уничтожение памятников противника является одним из направлений войны нового поколения. Символическое поле в данном случае не

³⁴ Посольство РФ потребовало от Греции расследовать осквернение Памятника советским воинам // ТАСС. 2022. 19 марта. URL: <https://tass.ru/politika/14124909> (дата обращения: 14.04.2023).

менее важно, чем поле прямых боевых действий [Там же]. Понимание этого приводит к выводу о необходимости формирования собственной государственной политики по созданию символического пространства, в том числе и средствами монументальной скульптуры.

Заключение

В. М. Клыков жил полноценной и насыщенной жизнью, успевал заниматься творчеством, выступать в прессе и участвовать в общественных мероприятиях, одновременно всеми силами добиваясь объединения славян разных государств. Говорил: «Я сознательно подчинил всю свою жизнь русскому делу. Много было предложений из-за рубежа, из Италии, например, или Канады, но я никуда не поехал. Я считаю, что всякий талантливый русский человек должен трудиться во благо и созидание Русской Державы. Россию надо любить, и тогда всё встанет на свои места, в той божественной иерархии, в которой всегда пребывало»³⁵. Его можно по праву назвать одним из самых интересных, самобытных художников нашего времени. Несмотря на крестьянское происхождение, он один из лучших представителей интеллигенции конца XX века, выразитель переломных для своего времени взглядов, истинный патриот и подвижник.

Это подтверждает взгляды В. С. Меметова на сущность интеллигенции не столько как хранителя традиций и консервативного начала культуры, сколько как творца в ней новых идей, идеалов и ценностей [Олейник, 2021: 23]. Справедливым представляется и мнение о необходимости междисциплинарного подхода к изучению феномена интеллигенции и ее роли в различных сферах общественной жизни [Сибиряков, 2024: 62, 68].

Человек неоднозначно оцениваемый, но, несомненно, творческий, В. М. Клыков с присущей ему энергией и масштабом брался за многие проекты и идеи, выражая не только собственное видение прошлого и настоящего своего Отечества, но и решая разнообразные актуальные задачи. Его общественная работа стала своеобразным фильтром, помогающим понять логику выбранных тем и смысловое содержание творческих произведений В. М. Клыкова. Бесспорно то, что и творческая, и общественная его деятельность оказали большое влияние на построение международных отношений в условиях трансформации общественно-

³⁵ Цит. по: *Печерский А.* Вячеслав Клыков: «Болит душа за Россию».

политической и социально-экономической жизни новой России, сплотив на тот период вокруг русской идеи славянские народы, зримо выразив историческую связь со многими государствами, продемонстрировав дружественное настроение новой России к близким по духу зарубежным странам.

Факты из творческой биографии конкретного представителя искусства подчеркивают имеющиеся возможности благотворного влияния созданных произведений отдельной личности на международные отношения, способности отражения исторической взаимосвязи народов, сохранения уважения к другим культурам, улучшения взаимопонимания опыта и достижений прошлых лет. Все эти задачи актуальны и по сей день. В эпоху военных конфликтов и международной нестабильности роль культуры как инструмента «мягкой силы» в дипломатии невозможно переоценить.

Список источников

- Ахинова-Арутюнян Л.* Искусство как инструмент международных отношений // Центр поддержки русско-армянских стратегических и общественных инициатив. 2015. 2 марта. URL: <https://russia-armenia.info/node/15114> (дата обращения: 02.12.2024).
- Багдасарян В. Э., Федуллин А. А.* Монументальная скульптура и борьба идеологий: история и актуальные вызовы // Современные проблемы сервиса и туризма. 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monumentalnaya-skulptura-i-borba-ideologiy-istoriya-i-aktualnye-vyzovy> (дата обращения: 01.02.2023).
- Большаков В. И.* Время собирать камни. М.: Достоинство, 2019. 208 с.
- Василенко Е.* Культурная дипломатия как инструмент «мягкой силы» государства // Перспективы: электронный журнал. 2016. № 1. С. 67—79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-diplomatiya-kak-instrument-myagkoy-sily-gosudarstva> (дата обращения: 22.01.2025).
- Верховский А.* Антисемитизм в России. 2005 год. Основные события и новые тенденции // Сова: исследовательский центр. 2006. Март. URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/antisemitism/articles-reports/2006/03/d7539/> (дата обращения: 13.03.2024) (настоящий материал (информация) произведен и (или) распространен иностранным агентом Исследовательский центр «Сова» либо касается деятельности иностранного агента Исследовательский центр «Сова»).
- Гавров С. Н., Востряков Л. Е.* Культурная дипломатия как инструмент конструирования и трансляции притягательного бренда российского государства // Вестник Московского государственного

- университета культуры и искусств. 2018. № 2 (82). С. 26—33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-diplomatiya-kak-instrument-konstruirovaniya-i-translyatsii-prityagatel'nogo-brenda-rossiyskogo-gosudarstva> (дата обращения: 22.01.2025).
- Горовой Л.* Дыхание вечности // Казаки. Спецвыпуск. 2006. Июнь. С. 22—27.
- Долженкова Т. И.* Курский характер. Курск: Полстар, 2021. 220 с.
- Клыков В. М.* Курский край: в 20 т. Т. 19. Ч. 1: Время. События. Люди / авт.-сост. В. В. Левченко. Курск: Учитель, 2008. С. 261—262.
- Клыков В. М.:* памяти Вячеслава Михайловича Клыкова посвящается: [альбом] / сост. Н. И. Берлизев, И. К. Полозков, В. М. Харин. Мытищи: ИДООО «Роликс», 2009. 122 с.
- Кокоулин В.* «Война памяти» и «война памятников» как фактор дестабилизации российского социума // Суть времени. 2021. 28 мая. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/4675604a> (дата обращения: 15.01.2025).
- Кулемзин А. М.* К толерантности без монументальной пропаганды // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 5. С. 4—9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-tolerantnosti-bez-monumentalnoy-propagandy> (дата обращения: 01.02.2023).
- Кутыкина Л.* Восславил Русь руками золотыми // Драгоценные жемчужины. 2019. № 3. С. 31—35.
- Мальченков С. А.* Западное и восточное направления во внешней политике России в 90-е гг. XX в. // Вестник Мордовского университета. Серия Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 3. С. 53—57.
- Олейник О. Ю.* О значении научного наследия В. С. Меметова // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 9—29.
- Полозков И. К.* Мы знаем его таким / авт. колл. Уваров А. Т., Берлизев Н. И., Ивлев А. Ф., Кононова С. И., Полозкова Н. И. М., 2009. 135 с.
- Попов Д.* «Война с памятниками» как столкновение исторических нарративов в Латвии // Российский совет по международным делам. Аналитика и комментарии. 2023. 6 февр. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/voyna-s-pamyatnikami-kak-stolknovenie-istoricheskikh-narrativov-v-latvii/?ysclid=m6o3z6hvc648253338> (дата обращения: 15.01.2025).
- Сибиряков И. В.* Научная школа профессора В. С. Меметова // Интеллигенция и мир. 2024. № 1. С. 59—71. doi: 10.46725/IW.2024.1.3.
- Тихон (Шевкунов), митр.* «Несвятые святые» и другие рассказы. 5-е изд., испр. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. 640 с.
- Шмагин Е. А.* Культура и дипломатия // Международная жизнь. 2002. № 3. С. 61—73.

References

- Akhinova-Arutiunian, L. 'Art as a tool of international relations', *Tsentr podderzhki russko-armianskikh strategicheskikh i obshchestvennykh initsiativ* [Center for Support of Russian-Armenian Strategic and Public Initiatives. 2015. 2 March], available at: <https://www.sarinfo.org/news/pressreview/iskusstvo-kak-instrument-mezhdunarodnyh-otnosheniy.html> (Accessed 02 December 2020).
- Bagdasaryan, V. E. and Fedulin, A. A. (2013), 'Monumental sculpture and the struggle of ideologies: history and current challenges', *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Service and Tourism: Current Challenges], no. 4, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/monumentalnaya-skulptura-i-borba-ideologiy-istoriya-i-aktualnye-vyzovy> (Accessed 01 February 2023).
- Berlizev, N. I., Polozkov, I. K. and Kharin V. M. (comps) (2009), *Klykov V. M. : pamiati Viacheslava Mikhailovicha Klykova posviashchaetsia: [al'bom]* [Klykov, V. M.: In memory of Vyacheslav Mikhailovich Klykov: [album]], IDOOO "Roliks", Mytishchi, Russia.
- Bolshakov, V. I. (2019), *Vremia sobirat' kamni* [Time to collect stones], Dostoinstvo, Moscow, Russia.
- Dolzhenkova, T. I. (2021), *Kurskii kharakter* [Kursk character], Polstar, Kursk, Russia.
- Gavrov, S. N. and Vostryakov, L. E. (2018), 'Cultural diplomacy as a tool for constructing and broadcasting an attractive brand of the Russian state', *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], no. 2 (82): 26—33, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-diplomatiya-kak-instrument-konstruirovaniya-i-translyatsii-prityagatel'nogo-brenda-rossiyskogo-gosudarstva> (Accessed 22 January 2025).
- Gorovoy, L. (2006), 'Breath of Eternity', *Kazaki. Spetsvypusk* [Cossacks. Special issue], Iiun': 22—27.
- Kokoulin, V. (2021), "'War of Memory" and "War of Monuments" as a factor of destabilization of Russian society', *Sut' vremeni* [The essence of time], 2008, May 28, available at: <https://rossaprimavera.ru/article/4675604a> (Accessed 15 January 2025).
- Kulemzin, A. M. (2008), 'Towards tolerance without monumental propaganda', *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], no. 5: 4—9, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-tolerantnosti-bez-monumentalnoy-propagandy> (Accessed 01 February 2023).
- Kutykina, L. (2019), 'He glorified Rus' with golden hands', *Dragotsennye zhemchuzhiny* [Precious pearls], no. 3: 31—35.
- Levchenko, V. V. (author-comp.) (2008), 'Klykov V. M.', *Kurskii krai v 20 tomakh, tom 19, chast' I: Vremia, Sobytiia, Liudi* [Kursk region in

- 20 vol., vol. 19, part 1: Time, Events, People], Uchitel', Kursk, Russia, Russia: 261—262.
- Malchenkov, S. A. (2014), 'Western and Eastern directions in Russian foreign policy in the 90s XX centuries', *Vestnik Mordovskogo universiteta, seriia: Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Mordovia University Bulletin, Humanitarian, Economic and Social Sciences], no 3: 53—57.
- Oleynik, O. Yu. (2021), 'On the significance of the scientific heritage of V. S. Memetov', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the World], no. 1: 9—29.
- Polozkov, I. K. (2009), *My znaem ego takim* [We know him like this], in Uvarov, A. T., Berlizev, N. I., Ivlev, A. F., Kononova, S. I. and Polozkova, N. I. (eds.), Moskva, Russia.
- Popov, D. (2023), "'War on Monuments" as a clash of historical narratives in Latvia', *Rossiiskii sovet po mezhdunarodnym delam, analitika i kommentarii* [Russian Council on International Affairs, Analytics and Comments], 6 February, 2023. available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/voyna-s-pamyatnikami-kak-stolknovenie-istoricheskikh-narrativov-latvii/?ysclid=m6o3z6hvci648253338> (Accessed 15 January 2025).
- Shmagin, E. A. (2002), 'Culture and diplomacy', *Mezhdunarodnaia zhizn'* [International Affairs], no. 3: 61—73.
- Sibiriyakov, I. V. (2024), 'Scientific school of Professor V. S. Memetov', *Intelligentsiia i mir* [Intelligentsia and the world], no. 1: 59—71, doi: 10.46725/IW.2024.1.3, doi: 10.46725/IW.2024.1.3.
- Tikhon (Shevkunov), Bishop (2012), *"Nesviatye sviatye" i drugie rasskazy* ["Unholy Saints" and other stories], Izdatel'stvo Sretenskogo monastiria, Moscow, Russia.
- Vasilenko, E. (2016), 'Cultural diplomacy as a tool of the state's "soft power"', *Perspektivy; elektronnyi zhurnal* [Perspectives and prospects: E-journal], no. 1: 67—79, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-diplomatiya-kak-instrument-myagkoy-sily-gosudarstva> (Accessed 22 January 2025).
- Verkhovsky A. (2006), 'Anti-Semitism in Russia. 2005. Main events and new trends', *Sova: issledovatel'skii tsentr* [Owl: Research Center], 20066 March, available at: <https://www.sova-center.ru/en/xenophobia/reports-analyses/2006/03/d7592/> (Accessed 13 March 2016) (this material (information) was produced and/or distributed by a foreign agent, the Sova Research Center, or concerns the activities of a foreign agent, the Sova Research Center).

Статья поступила в редакцию 17.02.2025; одобрена после рецензирования 24.03.2025; принята к публикации 26.03.2025.

The article was submitted 17.02.2025; approved after reviewing 24.03.2025; accepted for publication 26.03.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Т. И. Долженкова — кандидат исторических наук, заместитель директора, Советский социально-аграрный техникум имени В. М. Клыкова, Курск, Россия.

T. I. Dolzhenkova — Candidate of Science (History), Deputy Director, V. M. Klykov Soviet Socio-Agrarian Technical School, Kursk, Russia.